Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й
№ 200 (13498)

Вторник, 19 июля 1955 года

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЖИТЬ В МИРЕ И ДРУЖБЕ — НЕПРЕКЛОННАЯ ВОЛЯ НАРОДОВ

Вчера в Женеве начало свою работу Совещание Глав правительств четырех держав — СССР, США, Англии и Франции. Миллионы людей во всех странах внимательно следят за этим Совещанием с надеждой на то, что оно приведет к успешным результатам.

Главная задача Женевского совещания заключается в том, чтобы найти пути к достижению необходимой договоренности по проблемам, требующим разрешения. Совещание призвано отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами.

Что касается Советского Союза, то его политика направлена на укрепление и развитие международного сотрудничества.

Глава Правительственной делегации СССР Н. А. Булганин в своем заявлении на Женевском совещании 18 июля сказал: «Внешняя политика Советского Союза ясна. Мы стояли и стоим за мир между народами, за мирное сосуществование между всеми государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином государстве, независимо от того, является ли оно монархическим или республиканским, капиталистическим или социалистическим, так как вопрос о существующей социальной и экономической системе в любом государстве — есть внутреннее дело его народа».

Признание этого бесспорного положения имеет важнейшее значение для успешного урегулирования международных проблем.

Нельзя преуменьшить трудности, стоящие на пути урегулирования нерешенных вопросов, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии.

Публикуемые сегодня выступления представителей четырех держав на Женевском совещании свидетельствуют о том, что имеются вопросы, по которым необходимо обменяться мнениями, чтобы найти основы необходимой договоренности по этим вопросам. Имеются и такие вопросы, которые требуют дополнительного изучения. Есть вопросы, по которым правительства четырех держав придерживаются различных точек зрения. Однако, если все представленные в Женеве державы будут искренне стремиться оправдать надежды народов, жаждущих мирной и спокойной жизни, то это обстоятельство не должно помешать успешной работе Совещания.

Нельзя не отметить в этой связи заявление президента США Эйзенхауэра на Женевском совещании о том, что «американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире».

Советская Правительственная Делегация в своем заявлении на Совещании указала на важнейшие международные проблемы и внесла предложения для их разрешения. Исходя из необходимости положить конец гонке вооружений, запретить атомное оружие и обеспечить использование атомной энергии лишь в мирных целях, Советское *правительство приняло предложение трех* других держав в отношении обычных вооружений и вправе ожидать, что со стороны этих держав должен быть сделан шаг, обеспечивающий соглашение по вопросу запрещения атомного оружия, что позволило бы весь вопрос о разоружении поставить на реальную почву. Вместе с тем Советский Союз стоит за широкое международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии. В связи с вопросом о разоружении заслуживает внимания заявление главы делегации Франции Э. Фора о необходимости сокращения бюджетных ассигнований на военные нужды.

Не менее важной проблемой современности является создание в Европе, которая в прошлом была очагом двух мировых войн, системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и США. Учитывая трудности на пути создания такой системы, Советская Правительственная Делегация внесла предложение разделить решение этой проблемы на два периода. Во время первого периода государства—участники договора не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям, но они будут связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. Во второй период была бы в полном объеме создана система коллективной безопасности в Европе, причем одновременно прекратили бы свое действие Северо-атлантический договор, парижские соглашения и Варшавский договор.

Следует отметить, что за необходимость договоренности по вопросу о безопасности в Европе высказался на Совещании и глава английской делегации А. Иден.

Особо важное значение для улучшения обстановки в Европе и устранения недоверия в отношениях между государствами имел бы вывод с территорий европейских государств иностранных войск.

Смягчение напряженности в международных отношениях и создание эффективной системы безопасности в Европе в большой степени облегчило бы решение германского вопроса, создало бы необходимые предпосылки для объединения Германии на мирных и демократических началах. Советское правительство было и остается сторонником объединения Германии в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами безопасности Европы. Главным препятствием на пути объединения Германии в настоящее время является милитаризация Западной Германии и включение ее в военные группировки западных держав.

Советская Правительственная Делегация обратила внимание других участников Совещания на возможность того, чтобы государства — участники Северо-атлантического договора и парижских соглашений, с одной стороны, и государства — участники Варшавского договора—с другой, взяли на себя взаимные обязательства не применять вооруженную силу друг против друга и обязались бы проводить взаимные консультации в случае возникновения между ними разногласий, создающих угрозу поддержанию мира в Европе.

Советский Союз считает также, что великие державы могли бы пойти навстречу тем государствам, которые пожелали бы проводить политику нейтралитета и неучастия в военных группировках, пока эти группировки существуют, и поставили бы вопрос о гарантиях своей безопасности и территориальной неприкосновенности. Советский Союз готов принять участие в такого рода гарантиях.

Большое значение для улучшения всей международной обстановки имело бы урегулирование положения в Азии и на Дальнем Востоке, в том числе в районе Тайваня, на основе признания бесспорного права *Китая на этот остров. Также необходимо* скорейшее восстановление законных прав Китайской Народной Республики в ООН.

В интересах улучшения отношений между государствами перед Совещанием четырех держав в Женеве стоит вопрос укрепления международных экономических связей и широкого развития международного контакта и сотрудничества в области культуры и науки.

Советские люди глубоко заинтересованы в укреплении мира во всем мире, они искренне желают, чтобы Женевское Совещание Глав правительств четырех держав оправдало те большие надежды, которые возлагают на него народы всех стран. Жить в мире и дружбе — такова непреклонная воля народов.

Совещание Глав правительств четырех держав

ЖЕНЕВА, 18 июля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 10 часов утра по среднеевропейскому времени в зале совета Дворца наций открылось Совещание Глав правительств четырех держав — СССР, США, Англии и Франции.

Со стороны Советского Союза в Совещании участвует Правительственная делегация, в состав которой входят: Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин (глава делегации), член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев, Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, первый заместитель Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко.

Соединенные Штаты Америки представлены на Совещании Президентом Д. Эйзенхауэром, государственным секретарем Д. Даллесом, советником государственного департамента Д. Макартуром, помощником государственного секретаря по европейским делам Л. Мерчэнтом, специальным помощником президента Д. Андерсоном.

Делегацию Соединенного Королевства возглавляет Премьер-Министр А. Иден. В состав делегации входят министр иностранных дел Г. Макмиллан, секретарь кабинета министров Н. Брук, постоянный заместитель министра иностранных дел А. Киркпатрик, помощник заместителя министра иностранных дел Г. Каччиа.

В состав делегации Франции входят Премьер-Министр Э. Фор, министр иностранных дел А. Пинэ, посол Франции в СССР Л. Жокс, советник премьер-министра по внешнеполитическим вопросам А. Берар, директор политического департамента МИД Франции Р. де Маржери.

В 10 часов утра главы и члены правительственных делегаций заняли свои места за столом Совещания. Участников Совещания приветствовал от имени Объединенных Наций генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд.

По приглашению делегаций всех стран — участниц Совещания первое заседание открыл президент США Д. Эйзенхауэр. Было условлено, что в дальнейшем председательствовать на заседаниях будут главы всех делегаций поочередно. Открывая первое заседание, Д. Эйзенхауэр выразил надежду, что он будет иметь возможность возобновить не только официальный, но и дружественный контакт со своими коллегами. Он высказал убеждение, что участники Совещания поручат ему выразить признательность швейцарскому правительству за помощь Совещанию. Я думаю, сказал Эйзенхауэр, что вы пожелаете, чтобы я послал письмо президенту Швейцарской конфедерации и генеральному секретарю ООН с выражением нашей глубокой признательности.

— Мы договорились о том,— продолжал Эйзенхауэр,— что процедура Совещания была согласована между четырьмя министрами иностранных дел, в частности, был учрежден объединенный секретариат четырех держав. Глава секретариата — Питер Уилкинсон. Представители трех других делегаций являются его заместителями. Об официальных решениях, которые могут быть приняты на этом Совещании, секретариат составит согласованный доклад. Далее Эйзенхауэр указал, что программа первого дня Совещания предусматривает два заседания глав правительств и что следующее заседание состоится сегодня в 3 часа дня. В последующем по утрам будут заседать министры иностранных дел, а днем — главы правительств. Эйзенхауэр добавил, что, как вполне очевидно, если главы правительств *пожелают изменить этот порядок, то они смогут сделать это в любой момент.*

Э. Фор, А. Иден и Н. А. Булганин выразили согласие с таким порядком работы.

Затем Д. Эйзенхауэр сделал в качестве главы делегации США вступительное заявление (текст заявления печатается в этом номере газеты). После Д. Эйзенхауэра с заявлением выступил Премьер-Министр Франции Э. Фор (текст заявления публикуется в этом номере газеты). На этом закончилось утреннее заседание Совещания.

На дневном заседании с заявлениями выступили Премьер-Министр Англии А. Иден и глава Советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин (тексты заявлений А. Идена и Н. А. Булганина публикуются в этом номере газеты).

Закрывая заседание, председательствующий Д. Эйзенхауэр сказал, что ему хочется сделать несколько замечаний, ввиду того, что, как он шутливо выразился, день его краткой славы, как председателя сегодняшнего заседания, кончается.

— *Я с большим удовлетворением отметил,— сказал Д. Эйзенхауэр,—* что каждая делегация выразила в духе дружественного сотрудничества решимость трудиться совместно для дела мира. Перед нами несколько дней и много часов дискуссий о различных деталях и подробностях, и каждая делегация будет защищать правильность и мудрость своих взглядов.

— Мы не должны ожидать, что каждая делегация легко отступит от своих позиций с тем, чтобы найти общую почву для соглашения. Но если во время всех этих споров мы сумеем сохранить дух дружбы, то мы докажем и сами себе и всему миру, что наши заявления о том, что мы желаем сотрудничать для дела мира, являются искренними, и наше Совещание будет иметь большой успех. Я уверен, что благодаря таким усилиям и действуя в этом духе, мы добьемся больших успехов для разрешения проблем по существу, для чего мы здесь и собрались.

На этом заседание закрылось.

Завтра в соответствии с принятым порядком министры иностранных дел четырех держав соберутся на заседание, которое начнется в 11 часов утра. В 4 часа дня состоится заседание Глав правительств четырех держав.

Обед у Президента США Дуайта Д. Эйзенхауэра в честь Правительственной делегации СССР

ЖЕНЕВА, 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня Президент Соединенных Штатов Америки Дуайт Д. Эйзенхауэр дал обед в честь Советской Правительственной Делегации на Совещании Глав правительств четырех держав.

На обеде присутствовали Н. А. Булганин (глава делегации), Н. С. Хрущев, В. М. Молотов, Г. К. Жуков, А. А. Громыко.

С американской стороны на обеде присутствовали Д. Даллес, Ч. Болен, Д. Макартур, Л. Мерчэнт, Д. Хэгерти, Л. Томпсон.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЬЕТНАМО-СОВЕТСКАЯ ДРУЖБА!

Сегодня в «Правде» публикуется Совместное коммюнике Советского правительства и правительства Демократической Республики Вьетнам.

Результаты закончившихся в Москве переговоров Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам, возглавляемой Президентом и Премьер-Министром ДРВ товарищем Хо Ши Мином, с Советским правительством имеют важное значение для дальнейшего развития дружественных отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам, для укрепления мира и безопасности во всем мире.

Во время переговоров, происходивших в атмосфере искренней сердечности и дружбы, были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам, а также международные проблемы, представляющие общий интерес для обеих стран. Переговоры выявили полное единство взглядов правительств Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам как в вопросах международного положения, так и в области дальнейшего развития политического, экономического и культурного сотрудничества между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

Это единство взглядов является результатом сложившихся между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам дружеских отношений, результатом стремления обеих стран укреплять мир во всем мире.

Огромной победой дела мира явились Женевские соглашения об Индо-Китае, прекратившие кровопролитие в этой части мира. Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам подтвердили свою готовность неуклонно добиваться точного осуществления Женевских соглашений. Особое значение придается при этом выполнению условий Женевских соглашений относительно Вьетнама, так как мир в Индо-Китае может быть упрочен только после объединения Вьетнама на основе уважения его суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности, как это установлено в Женевских соглашениях.

Благодаря совместным усилиям заинтересованных государств ряд статей Женевских соглашений выполнен. Успешно завершена предусмотренная Женевскими соглашениями перегруппировка войск, осуществлены другие военные положения о Вьетнаме. Все это внесло значительный вклад в дело укрепления мира и безопасности в Индо-Китае и во всем мире. Плодотворную работу провели Международные Комиссии по наблюдению и контролю во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже в составе представителей Индии, Польши и Канады, возглавляемые представителями Индии. Нет сомнения, что эти комиссии выполнят свою роль и в работе по достижению политического урегулирования в соответствии с Женевскими соглашениями.

Важное значение для выполнения Женевских соглашений имеет проведение в установленные сроки консультаций между *компетентными представителями* Демократической Республики Вьетнам и Южного Вьетнама по вопросам, связанным с подготовкой ко всеобщим выборам в июле 1956 года с целью объединения Вьетнама.

Осуществлению Женевских соглашений препятствуют попытки включить Южный Вьетнам, Лаос и Камбоджу в зону действия агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вмешательство некоторых иностранных держав во внутренние дела Южного Вьетнама, Камбоджи и Лаоса, попытки навязать этим странам соглашения военного характера.

Правительства Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам заявили, что со стороны государств, подписавших Женевские соглашения, а также всех государств, имеющих отношение к осуществлению этих соглашений, должны быть приняты необходимые меры для претворения их в жизнь.

Советский Союз и Демократическая Республика Вьетнам руководствуются в своих отношениях принципами взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Во время переговоров в Москве было с удовлетворением отмечено, что указанные принципы все шире признаются и принимаются различными государствами как основа для широкого и плодотворного международного сотрудничества. Большое положительное значение в этом деле имеют решения Бандунгской конференции стран Азии и Африки, в которой особенно плодотворную роль сыграли Китайская Народная Республика и Республика Индия. Эта конференция явилась наглядным примером успешного сотрудничества в интересах мира стран с различным политическим и социально-экономическим строем.

Правительства Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам с удовлетворением отметили, что сложившиеся отношения дружбы и расширяющееся экономическое и культурное сотрудничество между Китайской Народной Республикой и Демократической Республикой Вьетнам отвечают интересам китайского и вьетнамского народов и являются важным фактором в деле сохранения и упрочения мира на Дальнем Востоке.

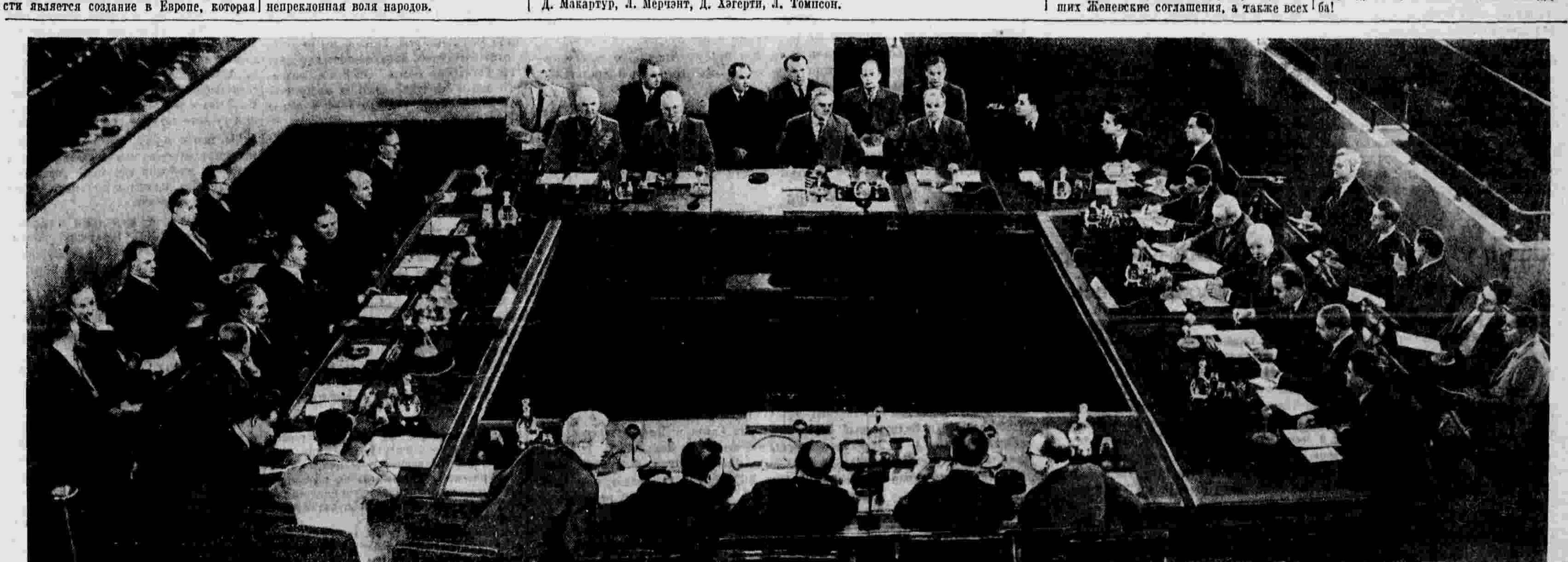
Переговоры между правительством Советского Союза и Правительственной делегацией Демократической Республики Вьетнам состоялись накануне Женевского Совещания Глав правительств четырех великих держав. Советское правительство и правительство ДРВ выразили надежду, что великие державы продолжат свои усилия для урегулирования спорных вопросов путем переговоров, что, несомненно, будет содействовать установлению атмосферы взаимного доверия и укреплению всеобщего мира.

Чувства сердечной дружбы и глубокого уважения к вьетнамскому народу со стороны советского народа нашли свое воплощение также и той помощи, которую Советское правительство решило оказать Демократической Республике Вьетнам. Для повышения жизненного уровня населения и восстановления экономики Демократической Республики Вьетнам, в том числе на восстановление и строительство двадцати пяти промышленных и коммунальных предприятий, в качестве безвозмездной помощи Советское правительство выделило четыреста миллионов рублей. Будет оказана также помощь в подготовке вьетнамских специалистов, в проведении геолого-изыскательских работ, в осуществлении лечебно-профилактических мероприятий по борьбе с инфекционными болезнями. Заключенное торговое соглашение направлено на расширение взаимной торговли между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

Результаты переговоров между правительством Советского Союза и правительством Демократической Республики Вьетнам свидетельствуют о дальнейшем укреплении сил, стоящих на страже мира в Азии и во всем мире. Переговоры будут содействовать укреплению дружбы между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам, укреплению всеобщего мира и безопасности.

Советский народ от души желает вьетнамскому народу новых успехов в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства, за повышение жизненного уровня трудящихся, за единый, независимый и демократический Вьетнам.

Да здравствует вьетнамо-советская дружба!



Женева, 18 июля 1955 года. Совещание Глав правительств четырех держав. На снимке: правительственные делегации СССР, США, Франции и Англии в зале Совещания.

Фото А. Устинова и В. Савостьянова.



Подписание 18 июля в Кремле советско-вьетнамских соглашений. На снимке: момент подписания одного из соглашений Президентом и Премьер-Министром Демократической Республики Вьетнам **Хо Ши Мином** и первым заместителем Председателя Совета Министров СССР **А. И. Микояном.**

Фото Ф. Кислова.

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ
Советского Правительства и Правительства Демократической Республики Вьетнам

С 12 по 18 июля с. г. по приглашению Советского Правительства в Советском Союзе находилась Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам, возглавляемая Президентом и Премьер-Министром ДРВ товарищем Хо Ши Мином. В течение этого периода состоялись переговоры между Правительством Советского Союза и Правительственной делегацией Демократической Республики Вьетнам.

С советской стороны в переговорах приняли участие: Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов, Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, первые заместители Председателя Совета Министров СССР Л. М. Каганович, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин.

Со стороны Демократической Республики Вьетнам в переговорах приняли участие: Президент и Премьер-Министр Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин, Генеральный Секретарь Партии трудящихся Вьетнама Труонг Шин, Министр финансов Ле Ван Гиен, Министр промышленности и торговли Фан Ань, Министр просвещения Нгуен Ван Гуен, Министр земледелия и лесоводства Нгием Суан Ием, начальник канцелярии Президента Нгуен Зуй Тринь, Заместитель Министра иностранных дел Унг Ван Хием, Заместитель Министра здравоохранения Фам Нгок Тхак и Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

Переговоры происходили в атмосфере искренней сердечности и дружбы.

В ходе переговоров были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам, а также международные проблемы, представляющие общий интерес для обеих стран. Переговоры выявили полное единство взглядов правительств Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам как в вопросах международного положения, так и в области дальнейшего развития политического, экономического и культурного сотрудничества между СССР и Демократической Республикой Вьетнам.

Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам единодушно подтвердили свою готовность неуклонно добиваться точного осуществления Женевских соглашений об Индо-Китае. Оба правительства придают особое значение выполнению условий Женевских соглашений относительно Вьетнама, исходя из того, что мир в Индо-Китае может быть упрочен только после объединения Вьетнама на основе уважения его суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности, как это установлено в Женевских соглашениях.

Оба правительства с удовлетворением констатировали успешное завершение предусмотренной Женевскими соглашениями перегруппировки войск и осуществление других военных положений Женевских соглашений о Вьетнаме, достигнутые в результате совместных усилий заинтересованных государств. Они признали, что этот успех в выполнении Женевских соглашений является значительным вкладом в дело укрепления мира и безопасности в Индо-Китае и во всем мире. Была отмечена плодотворная работа Международных Комиссий по наблюдению и контролю во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже в составе представителей Индии, Польши и Канады, возглавляемых представителями Индии, и выражена надежда, что эти Комиссии успешно выполнят свою миссию и в работе по достижению политического урегулирования в соответствии с Женевскими соглашениями.

Оба правительства единодушно подчеркнули важность проведения в предусмотренные Женевскими соглашениями сроки консультаций между компетентными представителями Демократической Республики Вьетнам и Южного Вьетнама по вопросам, связанным с подготовкой ко всеобщим выборам в июле 1956 года с целью объединения Вьетнама.

Правительства Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам считают, что со стороны государств, подписавших Женевские соглашения, а также всех государств, имеющих отношение к осуществлению этих соглашений, должны быть приняты необходимые меры для претворения их в жизнь.

Оба правительства с удовлетворением отметили большое положительное значение решений Конференции стран Азии и Африки в Бандунге, в которой особенно плодотворную роль сыграли Китайская Народная Республика и Республика Индия. Эта конференция явилась наглядным примером успешного сотрудничества в интересах мира стран с различным политическим и социально-экономическим строем.

В ходе переговоров было констатировано, что в своих отношениях оба правительства руководствуются принципами взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, и с удовлетворением отмечено, что указанные принципы все шире признаются и принимаются различными государствами, как основа для широкого и плодотворного международного сотрудничества.

Оба правительства считают, что дружественные отношения между Демократической Республикой Вьетнам и другими странами Азии, опирающиеся на вышеуказанные принципы, будут содействовать созданию и расширению зоны мира в Юго-Восточной Азии и тем самым делу укрепления мира во всем мире.

Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам решительно осуждают попытки включения Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи в зону действия агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), находящиеся в противоречии с Женевскими соглашениями. Они также обратили внимание на несовместимость с Женевскими соглашениями попыток вмешательства некоторых иностранных держав во внутренние дела Южного Вьетнама, Камбоджи и Лаоса и попыток навязать этим странам соглашения военного характера.

Оба правительства считают, что урегулирование международных политических проблем в настоящее время полностью зависит от готовности заинтересованных государств к достижению соглашений между ними на основе уважения законных интересов каждой стороны.

Правительства Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам с удовлетворением отметили возрастающую активность народов, направленную на обеспечение мира, которая уже привела к некоторому смягчению напряженности в международных отношениях.

Это нашло свое выражение, в частности, в факте созыва Совещания Глав Правительств четырех держав. Оба правительства выразили надежду, что великие державы продолжат свои усилия для урегулирования спорных вопросов путем переговоров, что, несомненно, будет содействовать установлению атмосферы взаимного доверия и укреплению всеобщего мира.

Оба правительства с удовлетворением отмечают, что сложившиеся отношения дружбы и расширяющееся экономическое и культурное сотрудничество между Китайской Народной Республикой и Демократической Республикой Вьетнам отвечают интересам китайского и вьетнамского народов и являются важным фактором в деле сохранения и упрочения мира на Дальнем Востоке.

Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам с глубоким удовлетворением отметили, что основу сложившихся между СССР и Демократической Республикой Вьетнам отношений составляют взаимные чувства дружбы и солидарности, связывающие советский и вьетнамский народы.

Оба правительства единодушны в своем стремлении развивать и укреплять политическое, экономическое и культурное сотрудничество между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

В ходе переговоров были рассмотрены вопросы экономического сотрудничества между СССР и Демократической Республикой Вьетнам, народному хозяйству которой в результате долголетней войны нанесен тяжелый материальный ущерб.

В связи с этим Советское Правительство выделило 400 миллионов рублей в качестве безвозмездной помощи для повышения жизненного уровня населения и восстановления экономики Демократической Республики Вьетнам, в том числе на восстановление и строительство 25 промышленных и коммунальных предприятий.

Правительством СССР будет оказана Демократической Республике Вьетнам помощь в подготовке вьетнамских специалистов в высших и средних технических учебных заведениях СССР, а также помощь в организации подготовки специалистов в учебных заведениях Вьетнама; будет оказана техническая помощь в проведении геологоизыскательских работ, а также в осуществлении лечебно-профилактических мероприятий по борьбе с инфекционными болезнями и др.

Оба правительства пришли к единодушному мнению о необходимости расширять взаимную торговлю между их странами и заключили с этой целью торговое соглашение.

Оба правительства выражают твердую уверенность в том, что состоявшийся обмен мнениями, несомненно, будет содействовать дальнейшему развитию дружественных отношений между СССР и Демократической Республикой Вьетнам на благо народов обеих стран и послужит интересам укрепления мира и безопасности во всем мире.

г. Москва, 18 июля 1955 года.

Отъезд из Москвы Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам

Вечером 18 июля из Москвы на родину отбыла Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам во главе с Президентом и Премьер-Министром Хо Ши Мином.

Вьетнамская делегация, посетившая Советский Союз по приглашению Советского правительства, провела в Москве шесть дней. Советская столица радушно и сердечно встретила выдающегося государственного деятеля вьетнамского народа Президента Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации. Каждый день, проведенный в Москве вьетнамскими гостями, с новой силой демонстрировал и подтверждал искренние, братские чувства советских людей к героическому народу Вьетнама, отстоявшему в трудной борьбе национальную независимость, самоотверженно восстанавливающему экономику своей страны, развивающему национальную культуру, последовательно проводящему политику демократии и мира.

Везде, где бывала в эти дни вьетнамская Правительственная делегация, москвичи горячо принимали ее. В цехах автозавода имени И. В. Сталина, в павильонах Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, в аудиториях Московского государственного университета, в пионерском лагере, в театрах советские люди — общественные деятели, рабочие, интеллигенция, учащаяся молодежь, радостно, искренне, с большой любовью приветствовали Президента Хо Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации.

Так же тепло, передавая наилучшие пожелания вьетнамскому народу, проводила советская столица 18 июля Президента Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам.

На аэродроме, украшенном государственными флагами Демократической Республики Вьетнам и Советского Союза, собралось около пяти тысяч представителей трудящихся Москвы. Тысячи москвичей, находившихся на улицах города, дружески приветствовали Президента Хо Ши Мина и членов делегации, когда они проезжали на аэродром. Слышались возгласы в честь дружбы советского и вьетнамского народов, в честь Президента Хо Ши Мина.

Президента Хо Ши Мина и сопровождающих его лиц на аэродроме провожали Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов, товарищи Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шепилов, Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян и М. П. Тарасов, Министры СССР В. П. Елютин, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, Н. А. Михайлов, П. И. Паршин, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, А. Г. Шереметьев, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, заместители Министров СССР С. В. Кальченко, В. В. Кузнецов, П. С. Кучумов, Маршал авиации С. П. Руденко, Председатель Исполкома Моссовета М. А. Яснов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лаврищев, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР Б. М. Волков, секретари МГК КПСС П. Т. Марченко, В. И. Прохоров, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР Г. И. Фомин, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Министерства иностранных дел СССР, советские и иностранные журналисты.

Правительственную делегацию Демократической Республики Вьетнам провожали дипломатический состав Посольства ДРВ в СССР, Главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

...Прибывшего на аэродром Президента Хо Ши Мина встречает начальник почетного караула и отдает рапорт. Звучат Государственные гимны Демократической Республики Вьетнам и Советского Союза. Президент Хо Ши Мин и Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов обходят почетный караул. Затем Хо Ши Мин прощается с Министрами СССР, советскими общественными деятелями, главами Посольств и Миссий, с представителями трудящихся Москвы. Прощаются с провожающими и другие члены вьетнамской Правительственной делегации.

Президент Хо Ши Мин подходит к микрофону и произносит речь.

Речь Президента Хо Ши Мина

Дорогие товарищи и друзья!

Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам, посетившая Советский Союз, выполнила свою задачу и сегодня выезжает на Родину.

В Советском Союзе мы были сердечно и горячо приняты как родные братья. Мы были очень тронуты. Уезжая, мы от всего сердца благодарим Коммунистическую партию Советского Союза, Советское правительство и советский народ за их горячие чувства, которые они проявили к нам и вьетнамскому народу.

Мы посетили многие великие промышленные и сельскохозяйственные стройки, были в Московском Государственном университете и пионерском летнем лагере.

Мы были очень рады констатировать, что жизненный уровень советского народа становится с каждым днем все выше и выше и что силы советского народа очень велики: с этими силами он несомненно успешно сохранит мир во всем мире и построит коммунизм.

Мы провели переговоры с Советским правительством, и обе стороны пришли к единодушному мнению по многим международным вопросам. Мы полны решимости и в дальнейшем развивать дружественные отношения между народами наших стран. Советское правительство и советский народ, ранее выражавшие сочувствие и поддержку вьетнамскому народу, теперь еще более конкретно помогают вьетнамскому народу в его борьбе за упрочение мира, осуществление единства Вьетнама, достижение независимости и демократии во всей стране. Эта бескорыстная помощь еще более укрепляет веру и силы вьетнамского народа, а также способствует выполнению огромных задач, стоящих перед нами в деле скорейшего восстановления национального хозяйства с тем, чтобы улучшить жизненный уровень народа и увеличить его силы.

Мы твердо верим, что с сегодняшнего дня сотрудничество между вьетнамским и советским народами еще более укрепится, а нерушимая дружба между ними будет все крепче и крепче.

Еще раз мы от всей души выражаем благодарность КПСС, Советскому правительству и советскому народу за искренние чувства, которые они проявили к нашей делегации.

Да здравствует нерушимая дружба между вьетнамским и советским народами!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует Советский Союз — оплот мира во всем мире!

Да здравствует мир во всем мире!

* * *

Присутствующие на аэродроме горячо рукоплещут Президенту Хо Ши Мину, членам Правительственной делегации.

Президент Хо Ши Мин, члены делегации, руководители Коммунистической партии и Советского правительства направляются к самолетам.

...Крепкие рукопожатия, дружеские объятия. Пионеры преподносят Хо Ши Мину и членам делегации букеты цветов. Президент Хо Ши Мин и члены делегации ДРВ поднимаются на борт самолетов. Они приветливо машут руками провожающим.

В 8 часов 45 минут вечера самолеты отрываются от земли, направляясь на восток.

Правительственную делегацию Демократической Республики Вьетнам сопровождают секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, помощник заведующего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

(ТАСС).

Обед у Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в честь Президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина

18 июля Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов дал в Большом Кремлевском Дворце обед в честь гостящего в СССР по приглашению Советского правительства Президента и Премьер-Министра Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации.

С вьетнамской стороны на обеде присутствовали Президент Хо Ши Мин, Генеральный Секретарь Партии трудящихся Вьетнама Труонг Шин, Министр финансов Ле Ван Гиен, Министр промышленности и торговли Фан Ань, Министр просвещения Нгуен Ван Гуен, Министр земледелия и лесоводства Нгием Суан Ием, Начальник канцелярии Президента Нгуен Зуй Тринь, заместитель Министра иностранных дел Унг Ван Хием, заместитель Министра здравоохранения Фам Нгок Тхак, Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

С советской стороны на обеде присутствовали Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шепилов, Заместители Председателя Совета Министров СССР А. П. Завенягин, В. А. Кучеренко, П. П. Лобанов, В. А. Малышев, И. Ф. Тевосян, М. В. Хруничев, Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян, М. П. Тарасов, Министры СССР В. П. Елютин, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, Н. А. Михайлов, П. И. Паршин, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, А. Г. Шереметьев, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, заместители Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов и В. А. Зорин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лаврищев, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР Б. М. Волков, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР Г. И. Фомин, заместитель председателя Правления ВОКС В. Г. Яковлев.

На обеде присутствовал также Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо.

Во время обеда товарищ К. Е. Ворошилов и Президент Хо Ши Мин обменялись речами.

Обед прошел в обстановке большой сердечности и дружбы. (ТАСС).

Женевское Совещание Глав правительств четырех держав

Заявление Президента США Д. Эйзенхауэра

С вашего разрешения я сделаю краткое вступительное заявление.

Мы собрались здесь для очень простой цели. Мы собрались для того, чтобы найти основу для такого устройства, которое сделает жизнь более безопасной и счастливой не только для народов, которые мы представляем, но и для народов других стран.

Мы здесь находимся вследствие настояний, выраженных во всем мире, которые были признаны Премьером Булганиным в речи 15 июля, о том, что политические руководители великих стран должны найти путь к миру.

Мы не можем ожидать, чтобы в течение нескольких часов или дней были решены все проблемы мира, которые требуют своего разрешения. В самом деле, мы, четыре участника этой конференции, не имеем от других полномочий, которые могли бы оправдать даже такую нашу попытку. Корни многих этих проблем глубоко лежат в войнах, конфликтах и истории. Положение является еще более трудным из-за различий, которые существуют в идеологиях и стремлениях. Явно, что невозможно в короткое время, которым располагают Главы правительств, собравшиеся здесь, установить причины возникновения этих проблем и найти способы, которые могли бы их устранить беспристрастно по отношению ко всем.

Однако мы можем разумно создать новый дух, который даст возможность для будущих решений проблем, которые входят в рамки нашей ответственности. Также важно, чтобы мы здесь, в Женеве, совершили первый шаг по новому пути к справедливому прочному миру.

Проблемы, которые нас интересуют, не являются по своей природе неразрешимыми. Конечно, они трудны, но их решение все же не превосходит возможностей человеческой мудрости. Они кажутся неразрешимыми в условиях страха, недоверия и даже враждебности, когда каждый шаг взвешивается и при каждом шаге думают — поможет ли он ослабить врага. Если такие условия могут быть изменены, то тогда многое может быть сделано. В таких условиях я убежден, что на более поздней стадии наши министры иностранных дел сумеют продолжать нашу работу либо сами, либо совместно с другими для того, чтобы найти решение наших проблем.

Нет сомнения в том, что между нашими народами имеются различия в философских убеждениях, которые во многих отношениях несовместимы. Что бы мы ни сказали, что бы ни сделали здесь — этого не изменить. Однако не всегда необходимо, чтобы люди одинаково думали и веровали для того, чтобы они могли совместно работать. Главное, чтобы никто не пытался силой или хитростью добиваться торжества своих убеждений и тем навязывать свою систему нежелающим ее.

Новый подход, который мы должны найти на этой конференции, не может быть найден путем лишь абстрактных и общих рассуждений. Мы должны откровенно говорить о конкретных проблемах, которые создают напряженность между нами, и о том, как начать их разрешение.

В качестве предисловия разрешите мне указать на некоторые вопросы, которые нужно обсудить.

Первый вопрос — это проблема воссоединения Германии и создание общегерманского правительства на основании свободных выборов. Прошло 10 лет со времени перемирия с Германией, но Германия еще разделена. Это разделение является злом, которое причиняет серьезный ущерб народу, который имеет право, как и всякий другой народ, на общую судьбу. Продолжение этого разделения создает основной источник неустойчивости в Европе. Наши разговоры о мире не могли бы иметь смысла, если мы одновременно увековечиваем условия, которые ставят мир под угрозу. Мы четверо несем особую ответственность в отношении Германии. Всякое заключение, к которому мы могли бы здесь прийти, не было бы действительным, если не будет поддержки большинства во всей Германии, и эта проблема должна явиться основным вопросом наших переговоров здесь. Не должны ли мы рассмотреть пути, чтобы решить эту проблему быстро и справедливо.

В интересах длительного мира наше решение должно учитывать законные интересы безопасности всех заинтересованных сторон. Поэтому мы настаиваем на том, что объединенная Германия имеет право по своему выбору осуществлять присущее ей право коллективной самообороны. По тем же соображениям мы готовы учитывать и законные интересы безопасности Советского Союза. Парижские соглашения содержат многие положения, которые служат этим целям. Мы полностью готовы рассмотреть дальнейшие взаимные гарантии, которые были бы разумны, практичны и совместимы с безопасностью всех заинтересованных сторон.

В более широком плане имеется проблема уважения права народов избирать свою форму правления и восстановления суверенных прав и самоуправления для тех, кто был лишен их.

Американский народ убежден, что некоторые народы Восточной Европы, многие из которых имеют длительную славную историю национального существования, еще не получили возможности воспользоваться благами нашей декларации Объединенных наций военного времени, подкрепленной другими соглашениями военного времени.

Имеется проблема общения и духовного контакта между нашими народами. Откровенно, мы опасаемся последствий ситуации, при которой целые народы изолированы от внешнего мира. Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире. Но дружеское взаимопонимание между народами не развивается с легкостью, когда имеются искусственные барьеры, такие, как те, которые препятствуют общению сейчас. Настало время для того, чтобы все занавесы — из пушек, законов, постановлений — были бы приподняты. Это можно сделать лишь в атмосфере взаимного уважения и доверия.

Имеется проблема «международного коммунизма». Его деятельность в течение 38 лет нарушает отношения между Советским Союзом и другими народами. Его деятельность не ограничена усилиями действовать путем убеждения. Он пытается во всем мире подорвать законные правительства и подвергнуть народы иноземному господству. Мы не можем игнорировать недоверие, которое создается поддержкой такой деятельности. В моей стране, как и в других, она способствует недоверию и, следовательно, международной напряженности.

Наконец, имеется перекрывающая все проблема вооружений. Это одновременно является результатом и причиной напряженности и недоверия, существующих теперь. Вопреки основным целям Устава Организации Объединенных Наций вооружения в настоящее время отвлекают значительную долю усилий человечества от созидательного труда на непроизводительные цели. Мы хотели бы положить этому конец. Но, очевидно, никто не осмеливается сделать этого в силу боязни нападения.

Внезапное нападение — разрушительнее, чем все то, что когда-либо знал человек. Поэтому каждый из нас считает существенно необходимым наличие средств предотвратить такое нападение. Может быть, поэтому нам следует рассмотреть вопрос, не лучше ли было бы подойти к проблеме ограничения вооружений посредством поисков — в качестве первого шага — подходящих путей наблюдения и инспекции военных установок с тем, чтобы не было ужасных сюрпризов либо в виде внезапной атаки, либо в виде тайного нарушения согласованных ограничений. В этой области нет ничего более важного, чем совместное рассмотрение нами острой и основной проблемы эффективной взаимной инспекции. Такая система является основой для действительного разоружения.

Мы должны помнить о том, что дорогостоящее вооружение не только лишает наши народы более высокого уровня жизни, но также лишает народы слаборазвитых районов средств улучшения своей судьбы. В этих районах живет большая часть населения мира и многие народы впервые вступают сейчас на путь политической независимости. Они сталкиваются с неотложной проблемой экономического роста. Нормально они получили бы помощь, особенно для развития основных отраслей экономики, от более развитых народов мира. Однако этот нормальный процесс в серьезной степени замедляется тем фактом, что более развитые в промышленном отношении страны уделяют столь значительную часть своих производственных усилий вооружению. Сокращение вооружений обеспечило бы и должно обеспечить приток части сбережений в менее развитые районы мира, чтобы содействовать их экономическому развитию.

Кроме того, мы должны прилагать усилия с тем, чтобы содействовать использованию атомной энергии для конструктивных целей. Мы сожалеем, что Советский Союз не принял нашего предложения, сделанного в декабре 1953 года, о том, чтобы народы, имеющие запасы расщепляющихся материалов, объединились и внесли свой вклад во «Всемирный банк» с тем, чтобы во все большей степени заменять соперничество по созданию средств массового уничтожения сотрудничеством на благо человечества. Мы все еще считаем, что, если Советский Союз в соответствии со своими возможностями окажет содействие этому великому проекту, такой акт улучшит международную обстановку.

В этом первом заявлении на Совещании я очень коротко назвал некоторые из проблем, которые занимают меня и народ Соединенных Штатов и решение которых в значительной степени зависит от нас четырех. По мере хода нашей работы я надеюсь, что все мы сделаем предложения о том, как мы могли бы способствовать изысканию решения этих проблем.

Может быть, было бы полезным, если бы каждый из нас по очереди изложил подобным же образом точку зрения своей страны. Тогда мы сможем сразу же получить представление о масштабе вопросов, которые было бы полезно обсудить здесь, и соответственно распланировали бы наше время.

Позвольте мне повторить. Я надеюсь, что мы находимся не просто для того, чтобы перечислить наши разногласия. Мы находимся здесь не для того, чтобы повторять те же мрачные упражнения, которыми характеризовались в большей части наши переговоры за последние 10 лет. Мы находимся здесь в соответствии с мирными чаяниями человечества, чтобы начать такое обсуждение, которое введет новый дух в нашу дипломатию, и начать новые переговоры в условиях доброго предзнаменования.

Таким путем, и может быть лишь таким путем, наша встреча, являющаяся по необходимости короткой, может послужить делу создания и приведения в действие новых сил, необходимых, чтобы вывести нас, действительно, на путь к миру. Я убежден, что все человечество будет набожно молиться за это.

Заявление Премьер-Министра Франции Э. Фора

Господа,

наше Совещание носит совершенно исключительный характер.

До этого дня никто из нас не мог сказать, что он встречался даже отдельно, с тремя другими.

В течение 10 лет между Главами правительств не было ни одного подобного совещания.

В этот десятилетний период развилось то, что называют «холодной войной». Наше Совещание может положить конец этому особому периоду истории и, следовательно, — «холодной войне». Именно на это надеются народы. На нас лежит долг не принести им разочарования.

Однако, сколь значительной, широкой и трудной ни представляется эта задача, перед нами стоит не она одна. 10 лет назад державы, которые мы представляем, выразили намерение организовать мир, установить между собой сотрудничество для благих дел в мире.

Последовавшие за этим события надолго затмили этот дух, приостановили осуществление этих проектов. Я намеренно не буду в этом выступлении комментировать эти события и не скажу ничего, что могло бы касаться чьей-либо ответственности, так как я считаю, что такое сведение счетов нанесло бы ущерб тем усилиям, которые мы предпринимаем вместе. Если сейчас мы сможем положить конец периоду напряженности и вернуться к нашему исходному пункту, мы вновь найдем там общую перспективу, которую мы считали в 1945 году как важной, так и доступной.

Положить конец холодной войне.

Организовать мир и мирное сотрудничество держав.

Таковы два больших аспекта, в свете которых перед нами встают сегодня проблемы и обязанности. Эти аспекты являются дополняющими друг друга и неотделимыми.

Было бы ошибкой стремиться изолированно рассматривать существующие причины международной напряженности либо одну из них, поскольку всегда могут возникнуть новые причины, и, с другой стороны, каждая проблема может быть легче разрешена, если есть возможность подняться до такой степени, при которой возможен синтез.

Если нам удастся материализовать между нами, четырьмя, по определенному вопросу общее стремление к возможной мирной деятельности, то все будет значительно легче.

Я намереваюсь рассмотреть в первой части этого выступления проблему холодной войны и окончание международной напряженности; во второй части — проблему более общего характера организации мира. Эти области являются весьма широкими. Фактически первая часть, относящаяся к нынешней напряженности, будет в основном посвящена германской проблеме.

Вторая часть, относящаяся к организации мира, будет посвящена разоружению.

Я считаю, что эти два вопроса не исчерпывают обсуждения. Но если мы придем к их решению, то мы, несомненно, преодолеем наиболее трудный этап длинного пути.

КОНЕЦ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ. ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА.

Вначале я хотел бы отметить, не вдаваясь в подробности, целесообразность новых проявлений инициативы в области экономики, культуры и информации.

Существующее впечатление о разделе мира на блоки объясняется не только отношениями между государствами. Оно иллюстрируется и укрепляется теми трудностями, которые препятствуют отношениям между народами, т. е. в основном циркуляции товаров, лиц, идей и новостей.

Европу пересекает настоящая демаркационная линия. Существуют Восточная Европа и Западная Европа. Всякое сообщение между различными странами является трудным и редким. Там, именно, где существуют традиционные пути и географические притягательные факторы.

Я считаю, что в этих трех областях экономики, культуры и информации наши усилия должны быть направлены на установление или восстановление свободы и легкости обмена. Если по этому вопросу мы примем принципиальное решение, то наши эксперты смогут воплотить его в ряде практических предложений, которые мы сможем либо ввести в силу в рамках наших соответствующих компетенций, либо рекомендовать на других этапах, с возросшей авторитетностью, которая с общего согласия будет добавлена в зависимости от случая к влиянию каждого.

Пересекающая Европу демаркационная линия пересекает также Германию. Существуют Восточная Германия и Западная Германия. В данном случае речь не идет только об исчезнувших удобствах или усложнившихся урегулированиях. Если разделение континента является абстракцией, то разделение Германии является грубым фактом.

Нынешнее положение Германии не является причиной международной напряженности; в определенной степени оно является следствием последней. Но это — причина, имеющая тенденцию к приданию этой напряженности постоянного характера; указанное положение является препятствием для развития того, что называют «разрядкой».

Я искренне думаю, что до тех пор, пока эта германская проблема не будет разрешена и даже в том случае, если с другой стороны будут какие-либо улучшения, не сможет быть истинной гармонизация международной жизни.

Первый вопрос:

Должна ли быть Германия воссоединена? Бесспорно, да.

Нет ни одного веского соображения, ни политического, ни экономического, ни социального, ни какого-либо иного, которое могло бы оправдать постоянный раздел государства на две части и народа на две группы.

К тому же, я констатирую, что другие представленные здесь державы высказались за это единство Германии. Хотя они разошлись в тех способах, которые надлежит избрать для осуществления объединения, либо в последствиях, которые могут вытекать из этого факта, но в принципе расхождений нет.

Второй вопрос:

Каким образом осуществить объединение?

Я думаю, что определение процедуры в действительности не является ни весьма важным, ни весьма трудным.

План Идена в своих основных линиях, — выборы — общее правительство — мирный договор, — отвечает твердой логике, хотя его не следует считать неприкосновенным во всех его деталях.

Я считаю здравой истиной тот факт, что если у нас у всех четырех есть стремление воссоединить Германию, то не вопросы о способах помешают нам в этом.

Следует видеть существо вещей, и именно это приводит нас к третьему вопросу.

Третий вопрос:

Ставит ли воссоединение Германии проблему безопасности? Именно на этой основе должна проходить настоящая дискуссия, единственная, действительная дискуссия. Действительно, ссылаясь именно на соображения безопасности, Советский Союз отклонил тезис, принятый другими тремя державами; равным образом именно по соображениям безопасности Соединенные Штаты, Англия и Франция отклонили советское контрпредложение.

Однако никто никогда не утверждал, что существующее разделение Германии гарантирует само собой безопасность всех.

Следовательно, возникает вопрос о том, в какой степени и каким образом воссоединение Германии изменит данные проблемы безопасности в том виде, в каком она стоит в настоящее время.

Для ответа следует определить, каков будет статут с военной точки зрения воссоединенной Германии.

Здесь мы подходим к нашему **четвертому вопросу.** Этот вопрос подразделяется на два подвопроса:

1) Может ли Германия быть нейтрализована?

2) В отрицательном случае, каково будет ее положение?

I. НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ГЕРМАНИИ

Это предложение было сделано. Оно упрощает проблему для некоторых, кто считает, что нейтрализованная Германия является гарантией мира. Другие, напротив, считают, что нейтрализованная Германия образовала бы вакуум силы и увеличила бы опасность конфликта.

Я думаю, что Германия не может и не должна быть нейтрализована, и это по следующим соображениям:

а) В международном праве невозможно практиковать дискриминационное и принудительное обращение в отношении страны, которая предположительно вновь обрела с мирным договором свой суверенитет и свои права.

б) Предусматривать нейтрализацию в качестве санкции в отношении ответственности за период войны — значило бы опровергать тезис союзников, которые возложили эту ответственность на нацистское государство, а не на сам германский народ. Это значило бы признать в ущерб его интересам идеологический императив и расистский принцип, который мы, наоборот, разоблачали и с которым мы боролись.

в) К тому же, в отношении других воевавших сторон не было принято никакой аналогичной меры.

г) Помимо соображений правового порядка, против нейтрализации говорят фактические соображения.

д) Если делать из германского народа предмет подозрений, то есть опасность возбудить национальный комплекс обидчивости, злопамятства или реванша.

е) Невозможно было бы материально и морально предусмотреть и применять механизмы принуждения и контроля, которые были бы необходимы для соблюдения нейтрализации.

ж) Можно заметить, что до настоящего времени нейтралитет практиковали только малые государства, и к тому же потому, что они этого хотели. Нейтралитет невозможен для такого государства, как Германия, имеющая большую территорию, с особым географическим положением и большим населением.

2. Поскольку нейтрализация Германии таким образом отклонена, каков будет, с точки зрения военных сил, режим этой воссоединенной страны?

Со своей стороны, я придерживаюсь гипотезы, согласно которой воссоединенная Германия попрежнему будет входить в систему Западноевропейского союза и НАТО (Северо-атлантический союз. — Ред.). Эта гипотеза кажется мне наиболее вероятной как с правовой, так и с фактической точки зрения.

В этом случае вопрос о безопасности должен рассматриваться с точки зрения Советского Союза, поскольку западные державы не могут, очевидно, усматривать в этом чего-либо неподходящего.

Пятый вопрос:

Связано ли воссоединение Германии с риском для безопасности СССР? Если да, то могут ли быть предусмотрены гарантии и меры по успокоению?

С моей личной точки зрения, воссоединение Германии, остающейся в Западноевропейском союзе и в НАТО, ни в коей степени не является фактором нарушения безопасности и не влечет за собой никакого усиления риска.

Действительно, эти соглашения имеют чисто оборонительный характер, и, с другой стороны, они связаны с ограничением и оглашением вооружений, которые применяются к Германии. В этих условиях ни для кого не увеличивается риск, в то время как устраняется причина напряженности.

Но я признаю, что на нашем собрании каждый должен сделать усилия, чтобы рассматривать проблемы не только со своей личной точки зрения, но и ставя себя на место других сторон.

Я признаю также, что Советский Союз может иметь свое собственное мнение о своей безопасности и что это мнение может быть гораздо более требовательным, чем то, которое я совершенно искренне сформулировал по этому вопросу. Ответ на поставленный мною вопрос не может быть, таким образом, объективным ответом; это — субъективный ответ, который следует искать, ставя себя на место наиболее заинтересованных государств.

С этой точки зрения воссоединение Германии привело бы к увеличению общего потенциала страны, которая участвует в системе западных соглашений, и, таким образом, привело бы к увеличению потенциала, который находится в распоряжении Западной системы. Однако этот результат неизбежен; вопрос, таким образом, стоит о том, можно ли сократить или устранить так называемый риск, который мог бы из этого вытекать, и успокоить опасения, которые могли бы возникнуть.

Я могу сейчас только сформулировать по этому поводу несколько замечаний и пожеланий.

1) Прежде всего, это увеличение потенциала может не быть связанным с увеличением чисто военного потенциала. Достаточно для этого, чтобы мы согласились о сохранении ограничений, предусмотренных Западноевропейским союзом. Иначе говоря, Германия в целом после воссоединения не будет иметь более мощные силы, чем имели бы две трети Германии, входящие в Западноевропейский союз.

2) Во-вторых, западные державы должны быть готовы подтвердить всеми соответствующими средствами оборонительный характер этих соглашений:

В этом духе я предлагаю, чтобы они заключили непосредственно с Советским Союзом обязательства, предусмотренные парижскими соглашениями, которые лишают всякое правительство, виновное в том, что оно прибегло к силе, гарантий и военной помощи, предусмотренной Североатлантическим договором.

С другой стороны, в парижских соглашениях принята к сведению декларация правительства Федеральной республики не прибегать к силе в целях достижения воссоединения и изменения границ Германии.

Это обязательство должно быть также принято в отношении СССР.

3) В-третьих, я предлагаю, чтобы мы предусмотрели включение Германии в общую организацию безопасности. Эта организация могла бы распространяться на все европейские государства, которые согласились бы в нее войти. Она могла бы также наложить новые оборонительные обязательства сверх уже существующих.

Это решение дает удовлетворение всем заинтересованным державам.

— На Германию будет наложено двойное ограничение, но это ограничение ни в коем случае не будет носить дискриминационный характер.

— Западные державы сохранят подписанные ими соглашения и созданные ими органы.

— Советский Союз будет пользоваться гарантией иной, чем гарантия, предоставляемая системой Западноевропейского союза, в отношении которой он может испытывать некоторую неуверенность.

— Ничто не мешает думать, что в будущем эти две системы безопасности смогут слиться в одну. Тогда в эту единую систему должна будет одновременно войти организация, созданная в Восточной Европе.

Я должен упомянуть, что общая организация европейской безопасности, включающая в себя Германию, будет особенно полезной в том случае, если высказанное мною предположение не осуществится, т. е. если Германия не останется в Западноевропейском союзе.

* * *

Изложенные мною соображения носят чисто эскизный характер. Могут быть представлены другие предложения. Мне кажется важным признать значение трех следующих принципов:

1) Германия должна быть воссоединена.

2) Германия не может быть нейтрализована.

3) Законные заботы каждой державы о ее собственной безопасности должны быть рассмотрены самым внимательным образом и в соответствии с ними должны быть предоставлены все гарантии, которые будут согласовываться с двумя первыми принципами.

II. КОНСТРУКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МИРА

РАЗОРУЖЕНИЕ

Разоружение находится в центре общей организации мира.

Разоружение долго рассматривалось как утопия.

Сегодня добросовестность государственных деятелей и страх общественного мнения перед новой техникой разрушения заставили отступить этот скептицизм.

Изучения, проводимые в подкомиссии ООН, отметили значительный прогресс. Кажется, соглашение об установлении предельных цифр численности близко. Но мы пока еще не видим, как преодолеть два основных препятствия: контроль и санкции.

Как осуществлять внутри каждой страны от имени внешней власти контроль над военными средствами, рассеянными или закамуфлированными на больших пространствах.

Как, в случае, если удастся, однако, установить такой контроль, осуществлять санкции в отношении упущений, которые он мог бы обнаружить?

Подобная процедура может быть предусмотрена только в рамках контракта, который был бы заключен специально с этой целью. Эффективное ограничение вооружений может быть обеспечено только в рамках международной организации, имеющей более широкие цели и достаточную структуру.

Речь может идти о такой военной организации, какой является Западноевропейский союз.

Речь может идти также об экономической организации. (Ибо разоружение — это не только чисто военное явление).

Именно на этом пути мы можем найти решение трудностей, которые до сих пор казались непреодолимыми.

Действительно, в настоящее время не кажется возможным объединить четыре державы, которые мы представляем, в организации, имеющие общие стратегические средства. Наоборот, мне кажется возможным установить сотрудничество в экономических и социальных интересах.

* * *

Как экономическая организация может обеспечить военное разоружение?

Для этого достаточно придать вопросу о разоружении его полное значение и рассматривать его не в традиционном негативном аспекте, а в позитивном аспекте, который является его необходимым дополнением.

Нужно связать проблему разоружения с проблемой перенесения возможностей, которые она высвобождает.

Перенесение непродуктивных расходов на продуктивные расходы трудно в особых рамках одного государства, потому что оценка безопасности не зависит от него. Наоборот, оно становится возможным при коллективной безопасности, которая снижает стоимость безопасности.

Всякое сокращение военного потенциала создает свободные бюджетные кредиты и средства производства, которыми могут быть в зависимости от случая рабочие часы, энергия, материальные ценности.

Каждое государство способно понять, что, сокращая свои расходы на обеспечение безопасности, оно увеличивает свои средства производства и благополучие. Но оно не может взять на себя риск одно сократить расходы на обеспечение безопасности. Проблема безопасности — международная проблема. Нужно, таким образом, интернационализировать одновременно сокращение расходов на обеспечение безопасности и высвобождаемую таким образом энергию, которая без этого осталась бы бесплодной.

Международная организация пользовалась бы и стала бы кредитором всех финансовых и материальных средств, освободившихся в результате осуществляемых по договоренности ограничений вооружений. Я предлагаю, чтобы эти средства, находящиеся в распоряжении специальной общей администрации, шли на задачи помощи и оборудования слаборазвитых районов и несчастного населения.

Мы приветствуем, таким образом, идею, высказанную Президентом Эйзенхауэром 16 апреля 1953 г.

Такая система позволяет решить проблему контроля и санкций.

Контроль становится общим контролем финансового и бюджетного порядка. Его легче осуществлять, чем материальный контроль, поскольку бюджет является единственным документом.

С другой стороны, даже если контроль не безупречен, санкции обеспечиваются автоматически, и это — основное положение.

Действительно, общие фонды будут располагать средствами, соответствующими определенным по договоренности взносам. Если, таким образом, один из участников будет поддерживать свой потенциал на высшем уровне, он будет наказан на сумму, равную нарушению или скрытой сумме.

Санкция, таким образом, обеспечена. Если вначале она может оказаться слабой, то ежегодная прогрессивность, которая вытекает из самой логики системы, сделает ее очень скоро весьма существенной.

Эта новая система совершенно не должна остановить проводящиеся в настоящее время изучения, в частности в рамках ООН, относительно техники контроля. Эти усилия не должны прерываться, и они полностью совместимы с предлагаемой нами новой формулой.

Механика международной передачи средств включает гарантию к тому же от страха перед экономическим спадом, как часто бывает при осуществлении политики сокращения вооружений, если предусмотрено, что взнос каждого участника в общий фонд может осуществляться путем поставок продукции его национального производства.

(Окончание на 4-й стр.)

Женевское Совещание Глав правительств четырех держав

Заявление Премьер-Министра Франции Э. Фора

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Наконец, кроме технических преимуществ, эта система имеет большое моральное преимущество. Она стимулировала бы интерес мировой общественности к проведению разоружения, обращаясь к чувствам иным, чем страх и самосохранение, вызывая международное соревнование человеческой щедрости.

Я знаю, что могут быть выдвинуты возражения. Я не хочу входить в детали. Самое важное касается использования ресурсов фонда.

Некоторые государства будут разочарованы от мысли, что проводящиеся за их счет изъятия будут использоваться чужими народами или в удаленных местах вместо того, чтобы служить их собственному оснащению или сокращению налогов. На это есть два ответа:

1) Ничто не помешает каждому государству сократить, насколько оно пожелает, свои военные расходы и воспользоваться как оно хочет ими. Здесь речь идет исключительно о сокращениях, проводимых по договоренности и одновременно, которые без этого не проводились бы. Речь идет о своего рода особом займе. Национальное производство будет работать в такой же степени; одна часть его будет предназначена для благотворительных целей вместо того, чтобы уходить на бесплодное мероприятие.

2) Ничто не мешает, с другой стороны, чтобы эти фонды использовались для помощи некоторым из участников, или потому, что они сами несут заботу о слаборазвитых народах, или потому, что могут быть другие обстоятельства, которые нужно будет определить. Эти государства, ставшие просителями после того, как они были государствами, платившими взносы, должны будут, таким образом, подчиняться необходимому контролю как в области сокращения вооружений, так и в области использования фондов.

Если эти общие идеи получат всеобщее одобрение, то я предлагаю, чтобы наше Совещание решило принять их и провозгласить, таким образом, новую доктрину в области разоружения. Мы сможем тогда или представить ее под нашей общей гарантией в рамках ООН державам, военный потенциал которых может оправдывать применение разоружения по договоренности, или даже, что мне кажется предпочтительнее, сами решить принцип создания общей организации и соответствующей администрации.

Говорили, что наше Совещание — Совещание первых возможностей. Оно может быть Совещанием первого шага.

Излагая наши мысли о разоружении, мы не можем забывать, что десять лет назад почти день в день взорвалась первая атомная бомба. Это страшное гениальное изобретение, может быть, окажет содействие в том, чтобы ускорить конец войны. Во всяком случае не нужно, чтобы оно могло угрожать миру. Будем сознавать здесь тревогу людей, задумывающихся над своей судьбой, которые боятся стать невольными жертвами созданной ими науки. У Франции нет атомной бомбы, но мое правительство решило направить атомные исследования на мирные цели. Ей более всего удобно предложить вам с некоторой торжественностью вместе изыскивать средства контроля над атомным вооружением. Мы не имеем права, как мне кажется, не дать здесь ответа на беспокойство мира, судьба которого отныне едина.

Дух, который создал исключительные средства разрушения, может предупредить эти разрушения и направить средства на добро.

Но подлинный враг человека — это не разрушение. Это — тревога. Вы и я, мы можем сейчас сделать многое для того, чтобы освободить его от этой тревоги.

Заявление Премьер-Министра Великобритании А. Идена

Это Совещание является единственным в своем роде в истории, потому что условия, при которых мы встречаемся, беспрецедентны для человеческого опыта. Мы все знаем, какие колоссальные ресурсы сделали доступными для нас научные и технические открытия нашей эпохи. Мы должны лишь протянуть свою руку, и человечество может вступить в эру процветания, какой еще никогда не было. Равным образом ясно, какими ужасно разрушительными должны быть результаты любого конфликта, в котором участвовали бы великие державы.

Было время, когда в войне агрессор мог надеяться добиться превосходства и осуществить политический выигрыш для своей страны посредством военной акции. Чем более внушительной была военная мощь, тем более заманчивым был выигрыш и тем менее агрессор мог ожидать расплаты. Каждый из нас может вспомнить такие примеры из истории. Ничто подобное невозможно в настоящее время. Никакая война не может принести победителю трофеи; она может только принести ему и его жертве полное уничтожение. Нейтралы пострадали бы одинаково со сражающимися.

Это суровые факты, на основании которых мы можем, возможно, добиться, наконец, длительного мира. Средство устрашения против военной акции является предупреждающим сигналом. Но это средство устрашения не может само по себе разрешить международные проблемы или устранить разногласия, которые существуют между нами. Именно для того, чтобы попытаться добиться прогресса в отношении этих проблем и разногласий, мы встретились здесь сегодня. И на этом Совещании мы должны подходить к ним главным образом исходя из положения в Европе.

Что является основным среди них? Конечно, не может быть никакого сомнения — единство Германии. Пока Германия разделена, Европа будет оставаться разделенной. До тех пор, пока единство Германии не будет восстановлено, на этом континенте не может существовать ни доверия, ни безопасности. В пределах нашей западной зоны мы сделали все, что могли, для объединения Германии: мы ликвидировали барьеры между нашими зонами. Мы рассматривали три западные зоны как единое экономическое целое и дали им федеральное правительство. Мы положили конец оккупации.

Совершенно независимо от главных аспектов объединения Германии был бы достигнут действительный прогресс, если бы в период, пока продолжаются наши переговоры о германском единстве, Советское правительство сочло возможным ослабить ограничения материального характера, которые усугубляют в настоящее время раскол Германии и препятствуют контакту между немцами на Востоке и Западе.

Теперь я должен перейти к более широким вопросам объединения Германии. Какова причина неудачи Берлинского совещания в прошлом году? Мы должны рассматривать этот вопрос как можно более беспристрастно для того, чтобы выяснить, какой прогресс мы сможем сделать в отношении отхода от очевидно установившихся позиций, которые великие державы, как с той, так и с другой стороны, считали себя вынужденными занять. На Берлинском совещании Запад предложил объединение Германии со свободными выборами и с предоставлением Германии свободного права избирать свою собственную внешнюю политику. По так называемому плану Идена, Германия могла избрать или сообщество с Западом, или сообщество с Востоком, или нейтралитет. Но Советское правительство было не в состоянии принять этот план. Однако глубоко в сердцах своих мы знаем, что Германия должна быть объединена и что великой стране нельзя постоянно отказывать в свободном выборе своей собственной внешней политики.

Причина, по которой Берлинское совещание потерпело неудачу, заключается в том, что одна из держав, принимавших в нем участие, считала, что объединенная Германия, перевооруженная и осуществляющая свое право выбора присоединиться к союзу НАТО, составит все возрастающую угрозу безопасности этой державы. Я не собираюсь спорить, были ли эти опасения обоснованными. За последние 10 лет было множество поводов для подозрения и тревоги. Они нашли свое выражение в усиленных программах вооружения. Для того, чтобы попытаться рассмотреть эти вопросы в их более широком аспекте, мы все согласились проводить работу через комиссию ООН по разоружению. Мы приветствуем существенный прогресс, который недавно был достигнут в этой комиссии и который свидетельствует о важности степени единомыслия, которое вырисовывается между различными предложениями западных держав и предложениями, недавно сделанными нам Советским правительством. Все эти дискуссии будут продолжаться, но, как мы знаем, непосредственная необходимость заключается в том, чтобы положить практическое начало.

Неотложная проблема заключается в том, как начать процесс уменьшения напряженности и устранения подозрений и страха. Имеется также практический вопрос, каким образом мы можем выработать и осуществлять совместно эффективный контроль над вооружениями и вооруженными силами.

Восстановление объединенной Германии само по себе не увеличит и не уменьшит любую угрозу, которая, как может быть сочтено, существует в отношении безопасности Европы. Все будет зависеть от условий, при которых произойдет воссоединение. Я хочу поэтому предложить теперь, чтобы мы рассмотрели ряд взаимосвязанных предложений, которые предназначены для осуществления. Во-первых, они рассчитаны на то, чтобы ослабить опасения относительно увеличенной опасности, которая, как некоторые считали в Берлине, может последовать за принятием нашего плана. Во-вторых, они предназначены для того, чтобы осуществить практический эксперимент в области действенного контроля над вооружениями. И это, если оно будет иметь местный успех в Европе, сможет, как это и было, распространиться от центра к периферии. Если мы сможем хоть один раз создать чувство безопасности на континенте Европы, если мы сможем создать эффективную систему уменьшения напряженности на нем — не можем ли мы тогда надеяться, что этот первый успех явится предварительным в отношении более широкого и более далеко идущего понимания? Поэтому у нас имеются некоторые идеи, которые, как мы думаем, могут быть полезными для этой цели.

Как я уже сказал, наша цель заключается в том, чтобы обеспечить объединение Германии и предоставить ей свободу сотрудничать со странами по ее выбору, и это не явится ни для кого угрозой. Нет сомнения, что имеется много путей для достижения этого. Чтобы проиллюстрировать, что я имею в виду, разрешите мне привести несколько примеров. Они будут частично включать действия и частично заверения. Остановимся сначала на втором. Мы были бы готовы стать участниками какого-то пакта безопасности, членами которого могли бы стать сидящие за этим столом и объединенная Германия. На своих условиях каждая страна могла бы заявить о своей готовности оказать помощь жертве агрессии, кем бы она ни была. Имеется много форм, которые может принять этот пакт. Мы были бы готовы изучить эти формы и изложить относительно них свою точку зрения. Мы бы предложили заключить любое такое соглашение под наблюдением Организации Объединенных Наций. Нашим намерением явилось бы также то, что если бы любая страна — член нарушила бы мир, то эта страна тем самым лишилась бы любых прав, которыми она пользуется в настоящее время в соответствии с существующими соглашениями.

Во-вторых, мы были бы готовы обсудить и попытаться достигнуть соглашения относительно общего количества вооруженных сил и вооружений с каждой стороны в Германии и в соседних с Германией странах. Для того, чтобы сделать это, было бы необходимо присоединиться к системе взаимного контроля с тем, чтобы эффективно наблюдать за осуществлением этого соглашения. Мы надеемся, что все представленные здесь страны будут участниками этого соглашения вместе с объединенной Германией. Ясно, что любые предложения в этой области не будут исключать или откладывать работу комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, которой мы придаем большое значение.

Есть ли какие-либо другие заверения, которые мы можем дать друг другу? Имеется одно, которое, по моему мнению, определенно следовало бы рассмотреть. Мы должны быть готовы изучить возможность создания демилитаризованной зоны между Востоком и Западом.

Ясно, что эти идеи ограничиваются в данном случае районом Европы, но я уверен, что они могли бы помочь нам здесь в нашей практической работе и послужить примером. Я суммирую их. Имеется предложение о заключении пакта о взаимной безопасности. Имеется перспектива заключения соглашения об общем количестве вооруженных сил и вооружений двух групп, как в Германии, так и в соседних с Германией странах. Это находилось бы под взаимным контролем. Имеется также идея о создании демилитаризованной зоны.

Если бы мы могли начать работу в этом направлении, мы имели бы возможность выработать конструктивный и поощряющий план для обеспечения мира в Европе. Осуществление этих идей создало бы полную безопасность: именно из-за отсутствия такой безопасности Германия в настоящее время продолжает оставаться разделенной. Я предлагаю, чтобы они явились предметом дальнейшего изучения. Я дал здесь только краткое изложение этих идей.

Имеются другие аспекты нашей совместной работы, о которых я мог бы упомянуть. Например, мы бы горячо приветствовали любые предложения, которые бы привели к большей свободе передвижения и обмена между нашими народами.

Но мне кажется, что именно по нашему успеху в достижении ряда практических результатов в отношении будущего Германии и европейской безопасности будут судить о результатах этого Совещания. Мы хотим договориться по двум вопросам: неотложная необходимость объединения Германии и тщательное изыскание средств, при помощи которых это может быть достигнуто. Я не претендую на то, чтобы наши идеи рассматривались как какой-то законченный план, но они являются тем наброском, который в случае, если он будет согласован, несомненно, мог бы быть окончательно разработан. Если мы можем выработать что-нибудь подобное до того, как мы покинем Женеву в конце этого Совещания, народы мира не будут разочарованы.

Заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина

Господин Председатель,

от имени Советского правительства я рад приветствовать президента США г-на Д. Эйзенхауэра, Премьер-министра Франции г-на Э. Фора и Премьер-министра Великобритании г-на А. Идена, а также членов их делегаций и выразить искреннее пожелание плодотворной работы нашему Совещанию. Я выражаю большое удовлетворение в связи с возможностью установления на настоящем Совещании личного контакта с главами правительств Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании.

Совещание Глав правительств четырех держав, созванное в соответствии с желанием всех заинтересованных сторон, происходит в то время, когда в мире наметилось известное ослабление напряженности в международных отношениях и появились более благоприятные условия для урегулирования нерешенных международных проблем.

Каковы факты, которые способствовали ослаблению международной напряженности?

Прежде всего в этой связи необходимо отметить прекращение кровопролития в Корее, а также военных действий в Индо-Китае, что несомненно представляло собой крупный успех сил мира.

Необходимо далее подчеркнуть важное значение таких событий, как заключение Государственного договора с Австрией, нормализация отношений между СССР и Югославией, открывшая путь для развития дружбы и сотрудничества между обеими странами, успешное проведение конференции 29 стран Азии и Африки в Бандунге, визит Премьер-Министра Индии г-на Д. Неру в Советский Союз, в результате которого еще больше упрочились дружественные отношения между СССР и Индией, предложение правительства Советского Союза правительству Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических, торговых и культурных отношений между СССР и ГФР.

Необходимо также особо подчеркнуть значение для уменьшения международной напряженности предложения Советского правительства от 10 мая сего года по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны.

Существуют, однако, такие проблемы, которые разделяют нас и которые требуют своего неотложного решения. Неурегулированность этих проблем является причиной того, что, несмотря на известные улучшения в международной обстановке, в целом эта обстановка все еще напряжена, еще не создано то доверие между государствами, без которого народы не могут быть спокойны за свой завтрашний день.

Известно, что так называемая «холодная война» все еще продолжается. Причем, нельзя не признать, что за последние годы далеко не все делалось для того, чтобы использовать имеющиеся возможности для улучшения отношений между нашими странами, и что в условиях недоверия и напряженных отношений со стороны правительств имели место такие шаги, которые еще больше ухудшали наши отношения.

Все это обязывает нас, собравшихся здесь государственных деятелей четырех держав, со всей серьезностью рассмотреть сложившееся положение и сделать все возможное для того, чтобы содействовать созданию необходимого доверия в отношениях между государствами, как большими, так и малыми.

Нам было приятно слышать здесь заявление президента господина Д. Эйзенхауэра, а именно:

«Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире».

Далее господин президент указал на необходимость того, чтобы все искусственные преграды между двумя народами были устранены.

Мы полностью со всем этим согласны, так как устранение указанных преград отвечало бы как национальным интересам советского и американского народов, так и интересам всеобщего мира.

По мнению Советского правительства, задача данного Совещания заключается не в том, чтобы выдвигать здесь те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами.

Главной задачей нашего Совещания является найти пути к достижению необходимой договоренности по проблемам, требующим своего разрешения. Делегация Советского Союза пришла на данное Совещание с желанием, путем совместных усилий всех участников Совещания, найти решения неурегулированных вопросов и со своей стороны готова внимательным образом рассмотреть предложения других участников Совещания.

Можно не сомневаться в том, что именно этого ждут от нас народы, взоры которых устремлены сегодня к Женеве, к этому Совещанию. Не случайно многие государственные деятели, считаясь с непреклонной волей народов к миру, все более решительно выступают за урегулирование нерешенных проблем с должным учетом законных прав всех заинтересованных сторон.

Мы не склонны преуменьшать трудности, стоящие на пути урегулирования таких проблем, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии. Трудности есть, и немалые. Однако если все мы прибыли на Совещание с желанием найти пути преодоления трудностей, то это верный залог успеха данного Совещания. Советское правительство придерживается того мнения, что настоящее Совещание Глав правительств четырех держав, впервые собравшихся за 10 послевоенных лет, может сыграть историческую роль, если всеми нами будет проявлено подлинное стремление добиться смягчения международной напряженности и установления доверия в отношениях между государствами.

Со своей стороны, Советское правительство готово совместно с правительствами США, Великобритании и Франции содействовать достижению этой благородной цели.

Внешняя политика Советского Союза ясна. Мы стояли и стоим за мир между народами, за мирное сосуществование между всеми государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином государстве, независимо от того, является ли оно монархическим или республиканским, капиталистическим или социалистическим, так как вопрос о существующей социальной и экономической системе в любом государстве — есть внутреннее дело его народа.

Признание этого бесспорного положения имеет важнейшее значение для успешного разрешения неурегулированных международных проблем.

Тот, кто действительно озабочен по поводу существующего положения, характеризующегося гонкой вооружений, появлением все более опасных и разрушительных видов оружия массового уничтожения, что намного усиливает угрозу новой войны с ее неисчислимыми жертвами для народов, не может не присоединить своего голоса к требованиям положить конец гонке вооружений, запретить атомное оружие и обеспечить использование атомной энергии лишь в мирных целях, на благо человечества, на благо цивилизации.

Что касается Советского Союза, то он стоял и стоит за широкое международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии, важность которого подчеркнул Президент господин Эйзенхауэр в своем известном заявлении. Об этом Советское правительство заявляло неоднократно как в ООН, так и в ходе советско-американских переговоров по атомному вопросу.

Советское правительство приняло решение внести в Международный фонд атомных материалов при Международном агентстве по атомной энергии соответствующее количество расщепляющихся материалов, как только будет достигнуто соглашение о создании такого агентства.

В этой связи необходимо отметить, что Советский Союз считает правильным установление тех уровней вооруженных сил для пяти держав, которые были предложены Соединенными Штатами, Англией, Францией и Канадой. Было бы весьма важным, если бы настоящее Совещание высказалось за заключение международного соглашения, в котором было бы выражено наше общее согласие установить уровень вооруженных сил США, СССР и Китая в размере от одного до полутора миллионов человек для каждой из указанных держав, для Англии и Франции — по 650 тысяч человек, и чтобы уровни вооруженных сил для всех остальных государств не превышали 150—200 тысяч человек.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что Советское правительство приняло предложение трех держав в отношении обычных вооружений. Теперь мы вправе ожидать, что со стороны этих держав должен быть сделан шаг, обеспечивающий соглашение по вопросу запрещения атомного оружия, что позволило бы весь вопрос о разоружении поставить на реальную почву.

Премьер-Министр Франции г-н Э. Фор в своем выступлении высказал мысль о необходимости сокращения бюджетных ассигнований на военные нужды, приведя свои соображения в пользу этого. Мы думаем, что эти соображения представляют интерес и заслуживают внимательного изучения.

Кроме того, по мнению Советского правительства, четыре державы положили бы хорошее начало, если бы они уже теперь согласились демобилизовать свои военные контингенты, выводимые с территории Австрии в связи с заключением Австрийского государственного договора, и соответственно сократили бы численность своих вооруженных сил. Советское правительство приняло решение осуществить такое мероприятие и призывает правительства США, Франции и Великобритании последовать этому примеру.

Нет необходимости пространно говорить о том, какое значение имеет вопрос о европейской безопасности, об обеспечении мира в Европе. Опыт истории показывает, что наиболее кровопролитные и опустошительные войны происходили в Европе. Это значит, что обеспечение мира в Европе имеет решающее значение для обеспечения всеобщего мира.

Советское правительство убеждено в том, что лучшим путем обеспечения мира и предотвращения новой агрессии в Европе является организация системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и Соединенных Штатов Америки. Принятие соответствующих решений с этой целью оздоровило бы всю обстановку в Европе и создало бы нормальные условия для жизни европейских народов. Вместо военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, должна быть создана система безопасности, основанная на совместных усилиях всех государств Европы, принципы которой сформулированы в известных предложениях Советского правительства.

Нельзя не учитывать трудностей, стоящих на пути к созданию такой системы, и, в частности, тот факт, что участвующие в настоящих переговорах державы связаны военными обязательствами с другими государствами. Поэтому, в целях достижения соглашения, Советское правительство считает, что создание системы коллективной безопасности в Европе можно было бы разделить на два периода.

Во время первого периода государства — участники договора не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям, но они будут связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами.

Можно было бы договориться о том, что впредь до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, а также о выводе иностранных войск с территории европейских стран, государства — участники договора обязуются не проводить никаких дальнейших мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территориях других государств Европы, осуществляемых на основании ранее заключенных ими договоров и соглашений.

Во второй период упомянутые государства принимают на себя по договору в полном объеме обязательства, связанные с созданием системы коллективной безопасности в Европе, причем одновременно полностью прекращают свое действие Североатлантический договор, парижские соглашения и варшавский договор, а созданные на их основе группировки государств ликвидируются и заменяются общеевропейской системой коллективной безопасности. В своем заявлении Премьер-Министр г-н Иден высказался за необходимость договоренности между нашими странами по вопросу о безопасности в Европе. Это очень важно. Именно к этому стремится Советский Союз.

Этот шаг Советского правительства является новым свидетельством его стремления содействовать решению задачи создания подлинно эффективной безопасности в Европе.

Советское правительство считает, что мы должны в конечном счете стремиться к тому, чтобы на территории европейских государств не было иностранных войск.

Вывод иностранных войск с территорий европейских государств и восстановление в этом отношении положения, существовавшего до второй мировой войны, уже сам по себе имел бы важное значение в укреплении мира, радикальным образом улучшил бы обстановку в Европе и устранил бы один из главных источников, если не самый главный, того недоверия в отношениях между государствами, которое имеет место в настоящее время.

Значение этого шага обнаруживается еще больше, если его рассматривать в связи с задачей сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Вывод иностранных войск с территорий европейских государств во многом облегчил бы возможность достижения соглашения как в области сокращения обычных вооружений европейских, да и не только европейских, государств, так и по вопросу о запрещении применения ядерного оружия.

Само собой разумеется, высказывая такие соображения, Советский Союз не требует для себя каких-либо особых условий, хотя опыт истории учит, что он имеет основания проявлять заботу о своих западных границах не меньше, а больше, чем некоторые другие государства. Общеизвестно, что при нападении на нашу страну агрессор не раз прокладывал себе дорогу через территории государств, расположенных на запад от границ Советского Союза.

Мы хотели бы знать отношение правительств США, Великобритании и Франции к высказанным мною соображениям Советского правительства как по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, так и по вопросам создания системы коллективной безопасности в Европе и вывода иностранных войск с территории европейских государств.

Естественно, что достижение необходимого соглашения по тем или иным из этих вопросов, каждый из которых имеет важное значение для судеб мира, может потребовать времени, даже если бы мы и договорились об основах их разрешения. Учитывая это обстоятельство, а также то, что представленные на настоящем Совещании государства взяли на себя определенные обязательства по договорам и соглашениям с другими странами, возникает вопрос о шагах, которые должны быть предприняты для того, чтобы впредь до достижения необходимой договоренности усилия четырех держав были бы направлены на разрядку напряжения в отношениях между странами и тем самым на создание надлежащих условий для урегулирования нерешенных проблем, включая разоружение, создание коллективной безопасности в Европе, в том числе решение германского вопроса, который был и является важнейшим вопросом для европейской безопасности.

(Окончание на 5-й стр.)

Женевское Совещание Глав правительств четырех держав

Заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Выдвигая программу разоружения и создания системы европейской безопасности, Советское правительство исходит из того, что смягчение напряженности в международных отношениях и создание эффективной системы безопасности в Европе в большой степени облегчило бы решение германского вопроса, создало бы необходимые предпосылки для объединения Германии на мирных и демократических началах.

Советское правительство было и остается сторонником объединения Германии в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами безопасности Европы. Объединение Германии, как миролюбивого и демократического государства, имело бы громадное значение как для судеб мира в Европе, так и для самой германской нации, которой войны уже не раз приносили тяжелые жертвы и опустошения. Оно открыло бы перед германским народом широкие возможности для развития мирной экономики и культуры Германии, для подъема благосостояния ее населения.

Следует признать, что главным препятствием на пути объединения Германии в настоящее время являются ремилитаризация Западной Германии и включение ее в военные группировки западных держав. Здесь следовало бы обменяться мнениями, памятуя о том, что необходимо добиваться решения германской проблемы и в том случае, если в настоящих условиях не удалось бы достигнуть сразу соглашения о воссоединении Германии. В этом случае необходимо решать эту задачу шаг за шагом.

Считаю нужным остановиться и на некоторых других вопросах.

Советское правительство придерживается того мнения, что государства — участники Северо-атлантического договора и парижских соглашений, с одной стороны, и государства — участники Варшавского договора — с другой, могли бы взять на себя взаимные обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Само собой понятно, что такие обязательства не должны затрагивать неотъемлемого права государств, предусмотренного статьей 51 Устава ООН, на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения.

Они могли бы далее взять обязательство проводить взаимные консультации между собой в случае возникновения между ними разногласий или споров, которые создавали бы угрозу поддержанию мира в Европе.

Советское правительство хотело бы обратить внимание правительств Франции, Великобритании, США на один важный вопрос, который становится все более актуальным.

Известно, что в последнее время в некоторых государствах все более усиливается движение за проведение политики нейтралитета, политики неучастия в военных блоках и коалициях. Опыт показывает, что некоторые государства, проводившие во время войн нейтральную политику, обеспечивали своим народам безопасность и сыграли положительную роль. Это подтверждается и опытом второй мировой войны, хотя нейтралитет некоторых стран и не был безупречен.

Советское правительство считает также, что если бы те или иные государства, пожелавшие проводить политику нейтралитета и неучастия в военных группировках, пока эти группировки существуют, поставили вопрос о гарантии своей безопасности и территориальной неприкосновенности, то великие державы должны пойти навстречу таким пожеланиям. Во всяком случае, что касается Советского Союза, то он готов принять участие в такого рода гарантиях, как это он заявил, например, в отношении Австрии.

Здесь был затронут вопрос о странах Восточной Европы — странах народной демократии. Ставить этот вопрос на данном Совещании — значит толкать нас к вмешательству во внутренние дела этих государств.

Между тем, хорошо известно, что народно-демократический режим в этих странах установлен самими народами на основе их свободного волеизъявления. Кроме того, нас никто не уполномочивал рассматривать положение в этих странах.

Таким образом, нет оснований обсуждать этот вопрос на нашем Совещании.

Здесь затрагивался также вопрос о так называемом «международном коммунизме». Однако известно, что наше Совещание создано для обсуждения проблем межгосударственных отношений, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах или отношений между этими партиями. Исходя из этого, мы считаем, что постановку этого вопроса на Совещании Глав правительств нельзя признать уместной.

Советское правительство неоднократно высказывало свое отношение к вопросу о необходимости урегулирования проблем Азии и Дальнего Востока. В частности, оно обращало внимание соответствующих государств на то серьезное положение, которое сложилось в районе Тайваня, превратившегося в опасный очаг осложнений на Дальнем Востоке. Урегулирование положения в Азии и на Дальнем Востоке, в том числе в районе Тайваня, на основе признания бесспорного права Китая на этот остров, имело бы большое значение для улучшения всей международной обстановки.

В этой связи я считаю необходимым напомнить о хорошо известном стремлении правительства Китайской Народной Республики урегулировать вопрос о Тайване путем непосредственных переговоров между США и КНР.

Необходимо отметить также важность вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН. Существующее положение, когда в этой организации все еще подвизается чанкайшистский представитель, а великая Китайская Народная Республика лишена возможности занять в ней свое место, является не только ненормальным, но и недопустимым. Необходимо исправить эту несправедливость, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Советское правительство считает, что Совещание четырех держав, прилагая усилия к улучшению отношений между государствами, должно уделить внимание вопросу укрепления экономических связей между ними и, в частности, вопросу расширения торговли. Существующее в настоящее время положение, когда в ряде государств введены разного рода искусственные ограничения, в результате которых оказались разорванными сложившиеся на протяжении длительного времени экономические и торговые связи между многими государствами мира, является одним из серьезных препятствий на пути к уменьшению международной напряженности. Такие ограничения, имеющие место обычно тогда, когда экономика государств подчиняется интересам военной подготовки, не могут найти никакого оправдания, если руководствоваться стремлением к соглашению по неурегулированным международным проблемам и к превращению «холодной войны». Мы обращаем на это внимание не потому, что экономика Советского Союза не может обойтись без восстановления нормальных экономических и торговых связей с государствами, с которыми они нарушены не по нашей вине. Мы говорим об этом потому, что в этой области имеются значительные возможности для налаживания нормальных и дружественных отношений между странами, которые могут дать благоприятные результаты в деле повышения благосостояния народов, уменьшения международной напряженности и укрепления доверия между государствами.

Мы были и являемся сторонниками широкого развития международного контакта и сотрудничества в области культуры и науки, сторонниками устранения преград, которые мешают отношениям между народами. Мы убеждены в том, что широкое развитие международного культурного и научного сотрудничества отвечало бы той же цели — уменьшению напряженности в отношениях между государствами и установлению между ними необходимого доверия.

Таковы те важнейшие вопросы, которые, по мнению Советского правительства, следовало бы рассмотреть на нашем Совещании, и те соображения, которые оно хотело бы высказать по этим вопросам уже в начале нашей работы.

Мы выслушали здесь заявления Глав правительств Соединенных Штатов, Франции и Великобритании. В этих заявлениях были поставлены многие важные вопросы, по которым нам необходимо обменяться мнениями для того, чтобы найти основы необходимой договоренности по этим вопросам. Среди названных вопросов имеются и такие, которые требуют дополнительного изучения. Есть и такие вопросы, по которым мы придерживаемся различных точек зрения, однако это обстоятельство, по нашему мнению, не должно помешать успешной работе нашего Совещания.

Советское правительство со своей стороны сделает все от него зависящее, чтобы настоящее Совещание оправдало надежды народов, жаждущих мирной и спокойной жизни.

РЕШЕНИЯ ИЮЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС ВЫЗВАЛИ НОВЫЙ ПОДЪЕМ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

Шире развернем соревнование в честь XX съезда КПСС

Вчера на Первом подшипниковом заводе имени Л. М. Кагановича в обстановке большого подъема состоялось общее собрание рабочих, инженеров, техников и служащих.

Собрание открыл председатель завкома профсоюза т. Орехов. Первым выступил главный инженер завода т. Громов. Он рассказал об исторических решениях июльского Пленума ЦК КПСС, о тех больших резервах и возможностях, которыми располагает завод для повышения технического уровня производства, увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Горячую речь произнес наладчик цеха мелких серий № 4 т. Козлов. Он сказал:

— Наша родная партия, советский народ идут навстречу знаменательному событию — XX съезду КПСС. Включаясь в социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии, наша бригада решила путем внедрения скоростного шлифования повысить производительность труда не менее чем на пятнадцать процентов.

На трибуне — знатная шлифовщица цеха роликовых подшипников т. Овчарова. Она сообщила, с каким огромным воодушевлением коллектив цеха встретил весть о созыве XX съезда партии.

— На всех производственных участках,— сказала т. Овчарова,— развертывается соревнование в честь съезда. Чтобы выполнить программу дальнейшего подъема промышленности, намеченную в постановлении июльского Пленума ЦК КПСС, нужно смелее внедрять новую технику, настойчиво изыскивать резервы дальнейшего роста производительности труда, еще шире развернуть социалистическое соревнование. В честь предстоящего XX съезда партии я становлюсь на трудовую вахту и буду ежедневно выполнять норму на 240 процентов.

Заместитель начальника кузнечного цеха т. Куваев рассказал о тех повышенных обязательствах, которые приняли кузнецы в соревновании за увеличение выпуска продукции и технический прогресс.

На собрании заводского коллектива выступила первый секретарь Московского городского комитета партии т. Е. А. Фурцева.

Коллектив Первого подшипникового завода имени Л. М. Кагановича принял новые социалистические обязательства

Участники собрания единодушно приняли обязательства в соревновании в честь предстоящего XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Из социалистических обязательств заводского коллектива

В ответ на исторические решения июльского Пленума ЦК КПСС и его призыв обеспечить мощный подъем промышленности и технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства работники завода еще шире развернут социалистическое соревнование с тем, чтобы предстоящий XX съезд партии встретить новыми производственными достижениями.

Коллектив завода принимает следующие обязательства:

к открытию XX съезда КПСС ввести в эксплуатацию новый цех-автомат в составе двух автоматических поточных линий по производству шариковых и роликовых подшипников, рассчитанный на выпуск 1,5 миллиона подшипников в год;

построить и наладить в цехе роликовых подшипников вторую автоматическую поточную линию, рассчитанную на выпуск 2,5 миллиона колец в год;

вдвое расширить действующую в автоматно-токарном цехе автоматическую поточную линию по токарной обработке колец роликовых подшипников с доведением выпуска до пяти миллионов колец в год;

создать механизированную поточную линию по сборке роликовых подшипников;

автоматизировать трудоемкие сборочные операции по вставке заклепок в сепараторы и по упаковке подшипников, изготовив для этой цели 16 автоматов;

на базе горизонтально-ковочной машины создать опытный автоматический ковочный агрегат с применением манипулятора, нагрева металла токами высокой частоты и автоматической стыковой электросварки;

оснастить 100 станков автоматическими счетными приборами для учета фактической выработки продукции;

изготовить силами заводского коллектива 67 единиц нового высокопроизводительного оборудования и 104 единицы действующего оборудования модернизировать.

Провести следующие работы по дальнейшему усовершенствованию технологии:

внедрить новый технологический процесс изготовления колец роликовых подшипников, обеспечивающий сокращение припусков на механическую обработку. Изготовить по новой технологии 1,2 миллиона подшипниковых колец, получив при этом не менее 100 тонн экономии легированных сталей. Внедрить новый технологический процесс изготовления подшипниковых колец методом горячей точной калибровки, приблизив форму заготовки к форме готовой детали. Внедрить скоростное шлифование на 140 станках.

Заводской коллектив обязуется:

освоить в текущем году 66 новых типов подшипников для различных отраслей народного хозяйства;

продолжать работу по сокращению и удешевлению административно-управленческого аппарата завода, обеспечив до конца текущего года ликвидацию не менее десяти структурных подразделений, и высвободить при этом для работы на производстве не менее 200 служащих.

Осуществление перечисленных организационных и технических мероприятий позволит коллективу завода выполнить производственный план 1955 года по производству валовой продукции досрочно, 21 декабря; повысить производительность труда за пятилетие на 59,3 процента при плановом задании в 46,3 процента; получить сверхплановой прибыли 6 миллионов рублей.

* * *

Заводской коллектив обратился ко всем работникам промышленных предприятий и научных учреждений Москвы с призывом шире развернуть соревнование в честь предстоящего XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, встретить съезд новыми производственными и научно-техническими достижениями.

Быстрее осваивать новую технику

ХАРЬКОВ, 18. (Корр. «Правды»). Во всех цехах Харьковского завода транспортного машиностроения прошли рабочие собрания, беседы по материалам июльского Пленума ЦК партии.

Харьковские машиностроители единодушно поддерживают постановление Пленума ЦК партии, одобряющее результаты переговоров между правительственными делегациями СССР и Федеративной Народной Республики Югославии.

В цехах завода сейчас идет подготовка к выпуску тепловоза «ТЭ-3» мощностью 4.000 лошадиных сил. Производство машин этого типа должно начаться в нынешнем году. Коллектив предприятия в ответ на постановление Пленума ЦК партии ускоряет изготовление приспособлений, штампов, инструментов, нужных в производстве локомотива усовершенствованной конструкции.

— Наш участок,— сказала фрезеровщица т. Саломасова,— работает неплохо. Программу прошлого месяца мы перевыполнили. Но посмотрите, сколько у нас еще неиспользованных резервов! На участке есть молодые рабочие, которые еще не умеют использовать станки на всю их мощность. Долг передовиков — прийти на помощь отстающим в соревновании, передать им свой опыт!

В заводских цехах усиливается техническая учеба. Организуется обучение всех рабочих лучшим приемам труда.

В СОВХОЗЕ НА ЦЕЛИНЕ

АЛМА-АТА, 18. (Корр. «Правды»). Еще год назад в этих местах лежала целина. Теперь тут раскинулись поля зернового совхоза «Рославльский». На площади в двадцать тысяч гектаров выращен хороший урожай.

В дни уборки в совхоз пришли газеты с материалами июльского Пленума ЦК партии. Обсуждая решения Пленума, комбайнер Николай Бабенков заявил:

— Средняя выработка на моем комбайне до сих пор была двадцать гектаров в день. Обязуюсь довести ее до тридцати гектаров. Проведем уборку быстро и без потерь.

Комбайнер т. Шевцов приехал в Казахстан с Украины. В отдельные дни т. Шевцов уже доводил выработку до 26 гектаров, а 16 июля убрал за день 37 гектаров хлебов.

Уборка хлебов в совхозе продолжается. Коллектив совхоза рассчитывает собрать по 15—16 центнеров зерна в среднем с гектара.

СОВЕЩАНИЕ ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ НАЧАЛО СВОЮ РАБОТУ

От специальных корреспондентов «Правды»

Сейчас, когда по телефону диктуются эти строки, по всем проводам, связывающим Женеву со столицами мира, передаются сотни пространных сообщений об итогах первого дня Совещания Глав правительств СССР, США, Англии и Франции,— Совещания, которого с таким огромным интересом ждали миллионы людей и за работой которого будут внимательно следить все народы.

Мы только что вернулись из Дома прессы, где свыше тысячи журналистов работали весь день, не покладая рук, чтобы воспроизвести для своих читателей памятный отныне день 18 июля во всех подробностях. С полным напряжением работает телеграф, передающий на всех языках текст речей Глав правительств четырех держав, произнесенных на сегодняшних заседаниях. Речи эти выражают позиции СССР, США, Англии и Франции по тем вопросам, которые они считают важнейшими и актуальнейшими. С завтрашнего дня начнется будничная, кропотливая работа — сопоставление этих позиций и поиски путей к таким решениям, которые были бы приемлемы для всех участников переговоров.

Главы правительств четырех держав встречались сегодня дважды — на утреннем и дневном заседаниях.

На подступах ко Дворцу наций собрались многочисленные корреспонденты, фотографы, кино- и радиооператоры, стремящиеся зафиксировать приезд четырех делегаций.

На утреннем заседании, которое открылось в 10 часов утра под председательством президента Эйзенхауэра, были быстро урегулированы все технические вопросы, касающиеся распорядка работы, процедуры, порядка председательствования; было решено предоставить в распоряжение прессы полные тексты сегодняшних речей Глав правительств и т. д.

Весть о том, что участники Совещания столь быстро и дружно урегулировали все организационные вопросы, решение которых в прошлом иногда занимало немало времени, произвела благоприятное впечатление на наблюдателей, следящих за ходом Совещания. Попутно отмечалось, что на этот раз создан и успешно функционирует объединенный четырехсторонний секретариат, обслуживающий Совещание.

Перед началом Совещания в зал были допущены фоторепортеры и кинооператоры, которые зафиксировали знаменательный момент первой встречи Глав правительств четырех держав. Одновременно открытие Совещания передавалось по телевидению, и свыше тысячи журналистов, собравшихся в Доме прессы перед телевизорами с большим экраном, могли во всех деталях увидеть, как начались переговоры.

Делегации четырех держав разместились в креслах за четырьмя столами, поставленными квадратом. На каждом из них красовался флажок соответствующей великой державы. Каждое рабочее место оборудовано аппаратурой, позволяющей слушать по выбору — на английском, русском или французском языке беглый перевод речи оратора, дающийся по ходу выступления. Это дает возможность участникам Совещания следить за основной нитью выступления. Для большей точности по окончании выступления дается более тщательный перевод его на два языка.

Когда открытие Совещания завершилось, все посторонние удалились из зала, экраны телевизоров погасли и Главы правительств приступили к деловой работе, успеха в которой им искренне желают сейчас сотни миллионов людей во всем мире.

Мы не станем здесь излагать речей, произнесенных Д. Эйзенхауэром, Э. Фором, А. Иденом и Н. А. Булганиным,— их полные тексты публикуются сегодня в «Правде», отметим только, что, по единодушному мнению всех обозревателей, находящихся сейчас в Женеве, эти речи будут иметь большое значение для дальнейшей работы Совещания, поскольку в них изложена позиция каждой делегации по тем вопросам, какие она считает важнейшими в настоящий момент, и внесены предложения, рассмотрением которых Главы правительств четырех держав займутся в дальнейшем.

С большим одобрением было встречено в кругах, выступающих за нормализацию отношений между великими державами и за укрепление делового сотрудничества между ними, заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина о том, что «задача данного Совещания заключается не в том, чтобы выдвигать здесь те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами».

Большое впечатление произвело здесь сообщение о том, что Д. Эйзенхауэр и Н. А. Булганин с такой прямотой и непосредственностью поставили на сегодняшнем заседании вопрос о взаимоотношениях между народами СССР и США. Эйзенхауэр сказал в своей речи: «Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире». И он указал на необходимость того, чтобы все искусственные преграды между двумя народами были устранены. Отвечая президенту США, Председатель Совета Министров СССР сказал: «Мы полностью со всем этим согласны, так как устранение указанных преград отвечало бы как национальным интересам советского и американского народов, так и интересам всеобщего мира».

Касаясь высказанной премьер-министром Франции Эдуардом Фором мысли о необходимости сокращения бюджетных ассигнований на военные нужды и приведенных им соображений в пользу этого, Н. А. Булганин отметил, что «эти соображения представляют интерес и заслуживают внимательного изучения».

Премьер-министр Англии А. Иден высказался за необходимость договоренности между четырьмя державами по вопросу о безопасности в Европе. «Это очень важно,— заметил по этому поводу глава советской делегации.— Именно к этому стремится Советский Союз».

Мы приводим эти примеры для того, чтобы нагляднее показать, насколько назрела необходимость сопоставления позиций великих держав и как важно для дела мира начать сейчас поиски таких решений, которые отвечали бы жизненным интересам народов и в то же время содействовали бы делу укрепления мира во всем мире.

Разумеется, было бы неправильно думать, что поиски этих решений являются легким делом. Нет, жизнь сложнее схем, и было бы немыслимо в короткий срок разрешить все назревшие международные проблемы. Но тот же жизненный опыт учит, что при наличии общего желания можно и нужно урегулировать самые сложные вопросы, если есть на то добрая воля и желание сотрудничать у всех заинтересованных сторон.

Прекращение кровопролития в Корее и военных действий в Индо-Китае, заключение государственного договора с Австрией, нормализация отношений между СССР и Югославией, успешное проведение Конференции 29 стран Азии и Африки в Бандунге, визит премьер-министра Индии Неру в СССР, в результате которого еще более упрочились дружественные отношения между СССР и Индией, предложение правительства СССР правительству Германской федеральной республики об установлении дипломатических и торговых отношений, предложение Советского правительства от 10 мая по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны, — все это с великой убедительной силой доказывает, что имеется полная возможность добиться прекращения «холодной войны», установления взаимного доверия между государствами и смягчения международной напряженности. И новые конкретные предложения, выдвинутые сегодня Советской Правительственной Делегацией, внимательно изучаются в кругах Женевского совещания.

Тем более необходимо сосредоточить внимание на тех важнейших вопросах международных отношений, решение которых означало бы существенный вклад в дело укрепления мира и международной безопасности. В этой же связи важно понять, что обсуждение вопросов, не входящих в компетенцию участников Совещания, означающих по существу вмешательство во внутренние дела других государств, не только не способствовало бы успеху переговоров, но, напротив, только ухудшило бы их атмосферу. Памятуя об этом, в местных общественных кругах одобрительно встретили замечание Н. А. Булганина о том, что ставить на данном Совещании вопрос о странах народной демократии — значит толкать его участников к вмешательству во внутренние дела этих государств. Столь же неуместной является попытка поставить на Совещании вопрос о так называемом «международном коммунизме»: Совещание созвано для обсуждения проблем межгосударственных отношений, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах и отношений между этими партиями.

Здесь вспоминают в этой связи, что СССР последовательно и решительно выступал и выступает против вмешательства во внутренние дела других стран.

Как отметил сегодня в своей речи Глава правительства СССР, в заявлениях Глав правительств США, Франции и Англии были поставлены многие важные вопросы, по которым будет необходимо обменяться мнениями для того, чтобы найти основы необходимой договоренности по этим вопросам. Среди названных вопросов имеются и такие, которые требуют дополнительного изучения. Есть и такие вопросы, по которым участники Совещания придерживаются различных точек зрения. Но это обстоятельство, по мнению советской делегации, не должно помешать успешной работе Совещания.

Президент США, завершая вечернее Совещание в качестве председательствующего, со своей стороны отметил с большим удовлетворением, что все делегации выразили стремление к сотрудничеству. Перед нами, сказал он, несколько дней и много часов дискуссий о различных деталях и подробностях, и каждая делегация будет защищать правильность и мудрость своих взглядов. Мы не должны ожидать, что каждая делегация легко отступит от своих позиций с тем, чтобы найти общую почву для соглашения. Но если во время всех этих споров мы сумеем сохранить дух дружбы, то мы докажем и сами себе и всему миру, что наши заявления о том, что мы желаем сотрудничать для дела мира, являются искренними, и наше Совещание будет иметь большой успех. Я уверен, что благодаря таким усилиям и действуя в этом духе, мы добьемся больших успехов для разрешения проблем по существу, для чего мы здесь и собрались.

После заседания участники переговоров задержались в комнате отдыха. Между ними завязались непринужденные беседы. Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев, Маршал Г. К. Жуков встретились с Д. Эйзенхауэром. Они вели теплый дружеский разговор в духе той атмосферы, которая сложилась на заседании.

Когда вести о том, как проходили сегодняшние заседания, дошли до Дома прессы, они вызвали там оживленную реакцию. Большинство журналистов выражало свое удовлетворение тем, что первый день Совещания прошел в обстановке сотрудничества. Но было немало и таких, которые ходили, как в воду опущенные: это закоренелые проповедники «холодной войны», отвыкшие от нормальной международной обстановки и руководствующиеся установкой «чем хуже, тем лучше».

Можно не сомневаться, что сегодня же ночью те, кому служит эта публика, начнут плести нити новых маневров, цель которых заключается в том, чтобы помешать достижению согласованных решений и смягчению международной обстановки. Впереди настойчивая, терпеливая, кропотливая работа, от исхода которой во многом зависит будущее международных отношений.

Народы будут внимательно следить за ходом этой работы. Можно не сомневаться в том, что они всем сердцем, всей душой поддерживают участников Совещания и одобрят их действия, если результатом этих действий явится восстановление доверия между государствами и договоренность по ряду важнейших международных проблем.

Ю. ЖУКОВ, В. МАЕВСКИЙ.

г. Женева, 18 июля.

НАДЕЖДА И УВЕРЕННОСТЬ НАРОДОВ

Чего ждет народный Китай от Совещания Глав правительств четырех держав в Женеве

За последнее время, пожалуй, ни одно событие международной жизни не привлекало столь пристального внимания китайского народа, как начавшееся Совещание Глав правительств четырех держав. В китайских газетах публикуется много статей, посвященных Женевскому совещанию, в которых красной нитью проходит мысль о том, что весь китайский народ связывает это Совещание с реальной возможностью дальнейшего ослабления международной напряженности, установления взаимопонимания и доверия.

Газета «Жэньминьжибао» пишет в передовой статье: «Народы настойчиво требуют мира и активно борются против войны. Женевское совещание может и должно явиться важной вехой на пути к этой цели. Женевское совещание должно стать началом прекращения «холодной войны» для восстановления взаимного доверия между государствами и дальнейшей разрядки международной напряженности. Советская Правительственная Делегация на Женевское совещание Глав правительств четырех держав уже заявила о том, что она готова откровенно обсудить с другими великими державами важнейшие международные вопросы, совместными усилиями добиться ослабления международной напряженности и укрепления доверия в отношениях между государствами».

«Мы считаем,—указывает газета,—что делегации всех стран, участвующих в Женевском совещании, должны поддержать это стремление. Это означает также, что на Совещании нельзя не обсуждать такие вопросы, в которых заинтересован мир, как вопросы о сокращении вооружений и запрещении атомного и термоядерного оружия, о создании коллективной безопасности в Европе, вопросы, связанные с разрешением германской проблемы, а также положение на Дальнем Востоке. Все эти вопросы теснейшим образом связаны с укреплением всеобщего мира и разрядкой международной напряженности. Разрешение вопроса о сокращении вооружений в значительной степени устранит опасность новых войн и избавит народы от тяжелого бремени, связанного с военными расходами. Предложения, выдвинутые 10 мая нынешнего года правительством СССР о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны, уже создали реальную предпосылку для успешного разрешения этой проблемы».

Женевское совещание должно обсудить положение на Дальнем Востоке, пишет далее «Жэньминьжибао», что имеет особо важное значение для китайского и для всех азиатских народов.

Достичь желаемого результата на Совещании, отмечает газета «Гуанминжибао», вполне возможно, ибо в истории взаимоотношений четырех великих держав были убедительные примеры того, что они могут найти общий язык и прийти к согласованным решениям. Как известно, подобные решения принимались, когда над человечеством нависла смертельная угроза порабощения фашистской Германией. Состоявшаяся в 1943 году Тегеранская конференция трех держав, а в феврале 1945 года — Ялтинская конференция не только способствовали разгрому агрессора и предрешили задачу укрепления будущего мира, но и ясно показали возможность согласованных действий и выработки общих решений при наличии доброй воли и искреннего желания сотрудничать в интересах мира и всеобщей безопасности. Следует вспомнить также, указывает газета, и встречи, состоявшиеся во время войны между министрами иностранных дел великих держав, а позднее совещания министров иностранных дел четырех держав, на которых обсуждались важные вопросы, касающиеся урегулирования послевоенных проблем.

Все эти факты являются убедительным подтверждением того, что великие державы независимо от их политического и общественного устройства могут добиться тесного и взаимного сотрудничества. Об этом же говорят и некоторые важные международные встречи, состоявшиеся в последние годы. Ярким примером согласованных решений в интересах всеобщего мира является решение, принятое в прошлом году в Женеве, о прекращении войны в Индо-Китае. На этом знаменательном совещании ценный вклад в дело мира внесла китайская делегация, возглавляемая министром иностранных дел КНР Чжоу Энь-лаем.

Успех Женевского совещания 1954 года еще раз показал, что могут и должны быть разрешены путем переговоров любые международные проблемы. Это совещание показало также, что многие международные дела могут получить справедливое разрешение лишь при участии Китайской Народной Республики.

Газета «Гуанминжибао» заявляет в конце статьи: «В Женеве открывается первое послевоенное Совещание Глав правительств четырех великих держав. После встреч Глав великих держав, происходивших во время войны, прошло уже много времени. За это время неизмеримо возросли силы мира, окрепла воля людей к миру. С этим не могут не считаться противники международного сотрудничества. Мы надеемся, что настоящее Совещание Глав правительств четырех держав обсудит все важные неразрешенные международные вопросы, найдет путь для их разрешения и добьется ослабления международной напряженности».

Говоря о росте сил мира, китайская печать подчеркивает выдающуюся роль, какую играет Советский Союз в ослаблении международной напряженности и создании обстановки, благоприятствующей разрешению международных проблем путем переговоров, важное значение конструктивных предложений, внесенных Советским Союзом за последнее время.

Советский Союз, отмечает китайская печать, еще раз продемонстрировал свою несокрушимую волю к миру заключением Государственного договора с Австрией, в декларации о советско-югославских переговорах, в совместном заявлении Н. А. Булганина и Дж. Неру, в предложении установить нормальные отношения с Западной Германией, в советско-японских переговорах. Все эти меры, отмечает газета «Бэйцзинжибао», встретили самое горячее одобрение всех миролюбивых народов. С огромной радостью и удовлетворением восприняли все миролюбивые народы Заявление главы Советского правительства Н. А. Булганина о том, что Советская Делегация на Женевском совещании будет способствовать всеми мерами разрешению спорных вопросов с тем, чтобы избавить миллионы людей от угрозы войны. Это стремление, заключает газета «Бэйцзинжибао», полностью отвечает интересам всеобщего мира, воле и надеждам всего человечества.

Китайская печать единодушна в своем мнении о том, что Женевское совещание может добиться успеха лишь при условии, что все его участники выразят добрую волю и готовность, так же как и Советская Делегация, способствовать делу мира, взаимопониманию и взаимному сотрудничеству между государствами.

Нельзя недооценивать того, пишет «Жэньминьжибао», что перед Женевским совещанием стоят сложные и трудные задачи, нельзя закрывать глаза на то, что кое-кто старается преуменьшить значение этого Совещания, рассчитывает на его неудачу. Однако народы мира единодушны в своих надеждах и полны горячей веры в то, что Совещание Глав четырех держав принесет желаемые результаты. Все зависит от доброй воли, от искренности намерений участников Женевского совещания, от их готовности посчитаться с волей и жизненными интересами миролюбивых народов.

Китайский народ, как и все миролюбивые народы, страстно желает мира, без которого немыслимо осуществление грандиозной программы строительства. Ярким выражением миролюбивых стремлений китайского народа является доклад министра обороны КНР Пын Дэ-хуая, произнесенный на сессии Всекитайского собрания народных представителей. Горячим одобрением всех депутатов были встречены слова Пын Дэ-хуая о том, что Китайская Народная Республика, проводя миролюбивую внешнюю политику, полностью поддерживает предложения Советского правительства о сокращении вооружений и вооруженных сил, готова поддержать любые акты, которые будут служить делу укрепления мира во всем мире.

Всей своей повседневной жизнью, кипучей творческой деятельностью, отмечает китайская печать, наш народ убедительно подтверждает, что он любит мир и дорожит миром. Вот почему миллионы китайских людей встретили с глубоким удовлетворением весть о встрече Глав правительств четырех держав. Они желают от всей души успеха Женевскому совещанию.

«Китайский народ, — пишет газета «Гуанминжибао», — как и все миролюбивые народы, приветствуя Совещание Глав правительств четырех держав, верит, что оно может разрешить все еще не решенные вопросы на принципах взаимного уважения и взаимного доверия. Вместе с тем наш народ верит, что все силы, стремящиеся помешать переговорам Глав правительств четырех держав, потерпят серьезные поражения. Растущее единство миролюбивых народов укрепляет уверенность в том, что международная напряженность будет ослаблена и дело защиты мира одержит новую победу».

Китайский народ полон уверенности, что Женевское совещание, согласуясь с волей миролюбивых народов, приложит все силы, чтобы прийти к согласованным решениям по важнейшим международным проблемам, волнующим человечество, внесет важный вклад в дело укрепления мира во всем мире.

А. КОЖИН, М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Пекин, июль.

Французская общественность желает успеха Женевскому совещанию

От собственного корреспондента «Правды»

С напряженным вниманием следит общественность Франции за каждым сообщением из Женевы, где открылось сегодня Совещание Глав правительств четырех великих держав.

В демократической печати, на многочисленных митингах и собраниях слышен голос французского народа, связывающего с Женевским совещанием надежды на дальнейшую разрядку международной обстановки, на мир и безопасность в Европе и во всем мире.

Тридцать девять муниципальных советников и мэров департамента Буш-дю-Рон обратились с письмом к председателю совета министров Эдгару Фору. В этом письме, в частности, говорится: «Мы обращаемся к Вам,— люди разных взглядов, члены различных партий, у нас немало разногласий, но все мы одинаково озабочены будущим Франции и делом мира... Франция, безопасности которой угрожает возрождение германского милитаризма.., жизненно заинтересована в успехе начинающихся переговоров. Наше правительство может сыграть в Женеве определяющую роль, если будет проводить независимую политику, основанную на единственной заботе о наших национальных интересах, на стремлении воспрепятствовать тому, чтобы перевооружение Германии стало совершившимся фактом. Такая политика, в этом нет никакого сомнения, пользовалась бы самой широкой поддержкой и одобрением нашего народа, который знает, что только эта политика может обеспечить будущее Франции и мира».

Письмо Фору направили и восемнадцать муниципальных советников и мэров кантона Иссижан департамента Дордонь. Французские представители в Женеве, говорится в письме, должны следовать «независимой политике, отвечающей интересам Франции, политике, которая опиралась бы на мирное разрешение германской проблемы, на организацию коллективной безопасности для народов Европы, на запрещение атомного оружия и всеобщее разоружение».

В связи с Женевским совещанием приняли совместную резолюцию коммунисты и социалисты — работники завода «Металь-Лескэн» департамента Нор. Они высказались, в частности, за запрещение атомного оружия, против возрождения германского милитаризма, за признание Китайской Народной Республики и восстановление ее законных прав в Организации Объединенных Наций. Участники митинга в Сен-Жирон (департамент Арьеж) послали в Женеву телеграмму, в которой требуют запрещения атомного оружия.

Вчера во французском пограничном местечке Анмасс, расположенном неподалеку от Женевы, состоялся многолюдный митинг, созванный по инициативе различных партий — социалистов, коммунистов, радикалов и католиков. Жители департамента Верхняя Савойя заявили на этом митинге о том, чего ждут они от четырехсторонней встречи глав правительств. «В Женеве,— сказал один из выступавших на митинге,— должно быть положено начало системе коллективной безопасности в Европе».

В Анмассе была избрана делегация в составе двадцати человек, которая отправится сегодня в Женеву, чтобы высказать представителям французского правительства то, о чем говорилось на митинге.

Уже выехала в Женеву делегация парижского рабочего района Сен-Дени. Не сегодня-завтра отправляются многочисленные делегации от других парижских районов, от департамента Рона, от шахтеров бассейна Монсо-ле-Мин, от департамента Луара — со всех концов страны.

В эти дни на страницах французских газет самых различных направлений все чаще высказываются пожелания успеха Женевскому совещанию. Главы правительств четырех держав, пишет «Комба», «попытаются найти другой язык, чем язык придирок, жестов угроз и «позиции силы»... Мы верим, что они будут искать его с полной лойяльностью. На этом основаны наши надежды».

Газета «Монд» со своей стороны поддерживает: «Женева может и должна быть отправным пунктом для нового периода, где надежда заменит страх, угрозы».

Широкие круги французской общественности желают успеха Женевскому совещанию.

В. БЕРЕЗИНСКИЙ.

г. Париж, 18 июля.

Пребывание в СССР делегации Сирийского парламента

КИЕВ, 18 июля. (ТАСС). Находящаяся в Киеве группа депутатов Сирийского парламента во главе с вице-председателем палаты депутатов Рафиком Башшур сегодня нанесла визит Председателю Президиума Верховного Совета Украинской ССР Д. С. Коротченко.

Затем гости посетили 4-ю обувную фабрику и один из детских садов Киева.

В этот же день Председатель Верховного Совета Украинской ССР П. Г. Тычина устроил прием в честь депутатов Сирийского парламента.

* * *

БАКУ, 18 июля. (ТАСС). Группа депутатов Сирийского парламента, находящаяся в Азербайджане, посетила морской промысел управления «Сталиннефть». Заместитель министра нефтяной промышленности республики И. Асадов и главный инженер управления Р. Петросов ознакомили гостей с достижениями в области бурения и добычи нефти. Депутаты посетили также нефтеперерабатывающий завод имени Андреева.

На республиканском стадионе члены делегации присутствовали на спортивных состязаниях, посвященных Всесоюзному дню физкультурника.

Из Баку гости выехали в новый промышленный центр Азербайджанской ССР—город Мингечаур, где осмотрели сооружения Мингечаурского гидроузла, побывали на трассе Верхне-Карабахского канала.

Члены делегации посетили Халданскую МТС.

После этого гости отправились на высокогорное озеро Гек-Гёль, расположенное неподалеку от Кировабада.

Посещение Президентом Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мином Всесоюзной сельскохозяйственной выставки

Вчера Президент Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин и группа членов вьетнамской Правительственной делегации посетили Всесоюзную сельскохозяйственную выставку. Товарища Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации ДРВ встретил директор выставки академик Н. В. Цицин, который давал гостям пояснения во время осмотра. Президента Хо Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации сопровождали секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лаврищев, помощник заведующего протокольным отделом Министерства иностранных дел СССР К. А. Кочетков.

Объехав вначале территорию выставки на машине, Президент Хо Ши Мин и члены Правительственной делегации направляются в Главный павильон, экспонаты которого рассказывают об успехах социалистического сельского хозяйства страны.

Многочисленные посетители выставки — колхозники и колхозницы, работники совхозов, МТС, приехавшие из различных районов нашей Родины, а также москвичи с исключительной сердечностью встречают посланцев героического вьетнамского народа.

Гости заходят в павильон Грузинской ССР. Президент Хо Ши Мин и члены Правительственной делегации ДРВ внимательно осматривают разнообразные экспонаты, оранжерею павильона, где растут плодоносящие субтропические растения.

Затем Президент Хо Ши Мин и члены вьетнамской Правительственной делегации посетили павильоны Белоруссии, Украины, Туркмении и павильон механизации.

ПРЕБЫВАНИЕ СОВЕТСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В США

ДЕ-МОЙН (ШТАТ АЙОВА), 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** В столицу штата Айова — город Де-Мойн прибыла находящаяся в Соединенных Штатах сельскохозяйственная делегация Советского Союза.

Несмотря на знойный, солнечный день, советскую делегацию встречали более трех тысяч американцев. На площади перед аэропортом собрались не только жители Де-Мойна, но и семьи фермеров из различных районов штата. Теплыми, дружескими аплодисментами встречают собравшиеся членов советской делегации. «Милости просим!» — начертано крупными буквами на плакате, который несут девушки колледжа Де-Мойна. «Добро пожаловать!»— скандируют собравшиеся на площади.

От имени жителей штата делегацию приветствует руководитель департамента сельского хозяйства штата д-р Спрай, от имени сельскохозяйственного колледжа штата Айова — д-р Андрэ. С ответным словом благодарности за радушный прием выступил глава советской делегации, первый заместитель министра сельского хозяйства СССР В. Мацкевич.

Мы уверены, заявил он, что чем ближе мы, работники самой мирной профессии, узнаем друг друга, тем больше выиграет дело мира и процветания человечества. Собравшиеся встречают заключительные слова главы советской делегации продолжительными аплодисментами и возгласами одобрения.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июля. (ТАСС). По пути в Де-Мойн советская сельскохозяйственная делегация остановилась в Чикаго, где глава делегации В. Мацкевич получил приглашение Общества американо-советской дружбы г. Чикаго на прием, назначенный чикагским советом общества на субботу 13 августа.

Советская сельскохозяйственная делегация приняла приглашение.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ США В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

В течение трех дней в Москве находилась американская сельскохозяйственная делегация, приехавшая в СССР для ознакомления с сельским хозяйством. За это время члены делегации во главе с деканом сельскохозяйственного колледжа при университете в штате Небраска Уильямом Ламбертом познакомились со Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой, осмотрели достопримечательности столицы, здание университета на Ленинских горах, побывали в Большом театре.

18 июля американские гости посетили колхоз «Луч» и совхоз «Горки II» Московской области.

Председатель колхоза Т. С. Пряхин рассказал членам делегации о работе артели. Гости задали ему много вопросов. Они интересовались выращиванием ранних овощей, работой животноводческих ферм, порядком реализации колхозной продукции и оплатой труда в хозяйстве. Затем члены делегации осмотрели скотный двор, колхозную кормокухню, парники и теплицы, побывали в яслях и детском саду.

После осмотра хозяйства один из членов делегации — Джулиус Клайнер написал в «Книге отзывов»: «Будучи единственным членом делегации, который знаком с хозяйством царской России, я испытываю радостное удивление при виде того, что вы сделали. Я получил самое приятное впечатление от вашего колхоза. Все колхозники выглядят счастливыми и ничем не озабоченными».

В совхозе «Горки II» делегацию приветствовала заместитель директора В. М. Доброхотова, проработавшая в хозяйстве свыше 20 лет. После рассказа о совхозе она показала гостям животноводческую ферму, молочный завод, птичник, где на единовременном откорме находится почти 10 тысяч кур.

Перед отъездом из совхоза глава делегации Уильям Ламберт сделал в «Книге отзывов» следующую запись: «Работникам совхоза «Горки II». Американская делегация надолго запомнит очень приятное и поучительное посещение вашего хозяйства. Мы здесь увидели одно из самых прекрасных стад высокомолочных коров, какое где-либо можно увидеть. С большим интересом наблюдали мы за вашей работой по откорму птиц и производству яиц. Мы также с большим удовольствием осмотрели ваш детский сад. Вас можно поздравить с выдающейся работой, которую вы делаете. Мы приглашаем вас приехать в Америку и посмотреть некоторые из наших хозяйств. С лучшими пожеланиями. У. Ламберт».

В этот же день вечером делегация отправилась в поездку по стране. Она побывает в колхозах, совхозах, МТС, на опытных станциях, в научно-исследовательских институтах и на предприятиях, выпускающих сельскохозяйственные машины и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию.

На Курском вокзале американских гостей провожали представители Министерства сельского хозяйства СССР и сотрудники посольства США в Москве.

(ТАСС).

VII сессия Международной комиссии по китобойному промыслу

18 июля в Москве открылась VII сессия Международной комиссии по китобойному промыслу. На сессию прибыли делегаты, эксперты и наблюдатели 17 государств. От стран, подписавших китобойную конвенцию 1946 года, присутствуют делегаты Австралии, Великобритании, Дании, Исландии, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, СССР, США, Франции, Швеции, Южно-Африканского Союза, Японии.

В качестве наблюдателей прибыли представители Аргентины и Италии, Международного совета по исследованию морей, Международной ассоциации китобойных компаний, ФАО — Организации Объединенных Наций по вопросам продовольствия и сельского хозяйства.

Среди делегатов — министр рыбной промышленности Канады Дж. Синклер, видные ученые: доктор Р. Келлог (США), доктор Н. Макинтош (Великобритания), профессор Дж. Рууд (Норвегия), доктор Е. Слайпер (Нидерланды), доктор Х. Омура (Япония), профессор П. Будкер (Франция). Советскую делегацию возглавляет академик Е. Н. Павловский.

Сессию открыл председатель Международной комиссии по китобойному промыслу Р. Келлог.

Затем выступил министр рыбной промышленности СССР А. А. Ишков. По поручению Советского правительства он приветствовал участников сессии и пожелал им успехов в большой работе, направленной на сохранение запасов китов — важного источника продовольственных ресурсов.

То обстоятельство, что страны направляют для работы в Международной комиссии высококвалифицированных ученых, лучших специалистов и крупных руководителей промышленности, свидетельствует об искреннем желании расширить и укрепить международное сотрудничество в этой области. А. А. Ишков подчеркнул важность координирования научных исследований. Задача по регулированию китобойного промысла будет успешно решена, если научные исследования будут вестись в тесном содружестве всех стран, заинтересованных в этом промысле.

В заключение министр пригласил участников сессии осмотреть достопримечательности Москвы, посетить Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, МГУ и др.

На сессии принята повестка дня. Делегаты рассмотрят дополнения и изменения к правилам китобойного промысла. Особое внимание будет уделено дальнейшему расширению и координации научно-исследовательских работ. Будут также обсуждены вопросы более полного использования китового сырья для пищевых и кормовых целей, сохранения запаса китов, а также ряд других вопросов.

Сессия избрала председателем Международной комиссии по китобойному промыслу на следующие три года доктора Г. Линеша (Нидерланды).

Предполагается, что сессия продлится неделю. (ТАСС).

Прием в честь участников VII сессии Международной комиссии по китобойному промыслу

Министр рыбной промышленности СССР А. А. Ишков устроил 18 июля прием в честь участников VII сессии Международной комиссии по китобойному промыслу.

На приеме присутствовали представители посольств и миссий стран, которые участвуют в сессии. С советской стороны на приеме были ответственные работники Министерства рыбной промышленности СССР, Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, Министерства судостроительной промышленности, Министерства морского флота, Московского Совета депутатов трудящихся. (ТАСС).

Вручение орденов Демократической Республики Вьетнам советским киноработникам

Правительство Демократической Республики Вьетнам и Президент Хо Ши Мин наградили орденами Труда I степени операторов Центральной студии документальных фильмов Р. Л. Кармена, В. С. Ешурина и Е. В. Мухина, создавших в содружестве с вьетнамскими киноработниками художественно-документальный фильм «Вьетнам».

Эта кинокартина, демонстрирующаяся сейчас с большим успехом на советских экранах и в ряде зарубежных стран, рассказывает о героической борьбе вьетнамского народа против угнетателей, за национальную независимость, за мир.

18 июля в Посольстве Демократической Республики Вьетнам состоялось вручение орденов советским киноработникам.

Награжденных сердечно поздравил Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

По поручению правительства Демократической Республики Вьетнам ордена советским кинооператорам вручил министр просвещения ДРВ Нгуен Ван Гуен.

От имени награжденных Р. Л. Кармен горячо поблагодарил правительство Демократической Республики Вьетнам и Президента Хо Ши Мина за высокую награду.

(ТАСС).

К ПРЕБЫВАНИЮ ГРУППЫ ЮГОСЛАВСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ В МОСКВЕ

Как уже сообщалось, в Москве гостит группа югославских журналистов, возглавляемая директором газеты «Ослободжене» (Сараево) Радованом Папичем. В воскресенье, 17 июля, члены делегации посетили Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, где ознакомились с достижениями социалистического сельского хозяйства Советского Союза. В тот же день вечером югославские гости побывали в Большом театре на спектакле Новосибирского театра оперы и балета «Трубадур».

Вчера в первой половине дня югославские журналисты посетили редакцию газеты «Правда», где встретились с членами редколлегии и другими работниками редакции. Советские журналисты ответили на вопросы югославских товарищей, поделились опытом работы редакции «Правды». Беседа проходила в атмосфере сердечной дружбы.

Затем югославские журналисты ознакомились с типографией газеты «Правда».

Вечером гости смотрели в Большом театре балет «Эсмеральда» в постановке Новосибирского театра оперы и балета.

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ ЛОРД-МЭРА ЛОНДОНА

18 июля по приглашению Московского городского Совета депутатов трудящихся в Москву прибыл лорд-мэр Лондона сэр Сеймур Говард.

На Внуковском аэродроме сэра Сеймура Говарда встречали Председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, Заместитель Председателя исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, секретарь исполкома Моссовета Б. Е. Родионов, депутаты Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Среди встречавших находился Временный Поверенный в Делах Великобритании в СССР С. К. Парротт.

Лорд-мэр Лондона сэр Сеймур Говард и Председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов обменялись приветственными речами.

(ТАСС).

ОТЪЕЗД СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ

18 июля из Москвы в Швейцарию отправилась делегация Академии наук СССР, которая примет участие в XIV Международном конгрессе по теоретической и прикладной химии, созываемом в Цюрихе. В составе делегации — президент Академии наук СССР академик А. Н. Несмеянов (руководитель), академики Б. А. Арбузов и Б. А. Казанский, член-корреспондент Академии наук СССР А. П. Терентьев, профессора Московского университета О. А. Реутов и Г. М. Панченков, член президиума Академии наук Украинской ССР А. И. Киприанов, вице-президент Академии наук Узбекской ССР С. Ю. Юнусов и другие.

Советские ученые выступят на конгрессе с докладами. (ТАСС).

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

ЛЕНИНГРАД, 18. **(Корр. «Правды»).** Сегодня здесь в очередном состязании на первенство страны по футболу местная команда «Зенит» встретилась с футболистами ЦДСА (Москва). Соревнование закончилось победой москвичей со счетом 1 : 0.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Славина Николая Васильевича Чрезвычайным и Полномочным Посланником СССР в Дании.

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. Сысоева Ивана Григорьевича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посланника СССР в Дании в связи с переходом на другую работу.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

НОВОСИБИРСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА — в помещении Большого театра — **Банк Бан.**

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ КРАЕВОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. М. ГОРЬКОГО — в помещении МХАТ им. М. Горького — **Фальшивая монета.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении Центрального детского театра — **Персональное дело.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Сильва.** Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03408. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 550.